

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

TiszaSzolg 2004 Közszolgáltató, Vagyonkezelő és Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
3580 Tiszaújváros, Tisza út 2/a. sz.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „Tiszaújvárosi Ipari Park csapadékvíz átemelő rekonstrukciója”

Mennyisége:

A Tiszaújvárosi Ipari Parkban elhelyezkedő csapadékvíz átemelő műtárgy kapacitásának bővítése, üzembiztonságának növelése, az üzemeltetési tapasztalatok szerint további 500 m³/h átemelő vízhozam teljesítmény elérése, figyelemmel a további bővítési lehetőségre, az üzembiztonság fokozására, valamint a beruházási költségek optimalizálására.

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. Harmadik Rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás**

4.* **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A becsült érték nem éri el a százötven millió forintot.**

5.* **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---**

6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. szeptember 01.**

7. a) **Eredményes volt-e az eljárás: igen**

b)* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

c)* **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:**

8. **A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3, azaz három ajánlat érkezett**

9. a) **Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

(1)

Az ajánlattevő neve: BAU-VILL ÉPKER Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, azt az előírásoknak megfelelően igazolta.

Ajánlati ár: nettó 22.559.140,-HUF + ÁFA

(2)

Az ajánlattevő neve: TRE-BEN 2000 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 5081 Szajol, Nefelejcs út 24.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, azt az előírásoknak megfelelően igazolta.

Ajánlati ár: nettó 19.877.303,- HUF + ÁFA

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: **KIM-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: **4065 Újszentmargita, Erdő tanya 1.**

Érvénytelenség indokolása: **Az ajánlattevő ajánlata Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján érvénytelennek minősül.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: **TRE-BEN 2000 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: **5081 Szajol, Nefelejcs út 24.**

Ajánlati ár: **nettó 19.877.303,- HUF + ÁFA**

A bírálati részzempontok szerint az ajánlat: **legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: **BAU-VILL ÉPKER Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: **3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.**

Ajánlati ár: **nettó 22.559.140,-HUF + ÁFA**

A bírálati résszempontok szerint az ajánlat: **második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat**

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Építőmesteri munka, földmunka**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **ORSZAK-BORSOD Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u.**

2. sz. Tiszaújvárosi Kirendeltség) 22 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. október 09.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. október 18.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. október 08.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. október 08.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Dópi - Bar Botm 1