

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>TiszaSzolg 2004 Kft.</b>	
Postai cím: <b>Tisza út 2/F</b>	
Város: <b>Tiszaújváros</b>	Postai irányítószám: <b>3580</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Babakert” elnevezésű beltéri gyermekmedence kivitelezése”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Tiszaújvárosi Gyógy- és Strandfürdő „Termálfürdő” épületében egy nagyságrendileg 17 m<sup>2</sup> alapterületű, 8 gyermek egyidejű fürdőzését lehetővé tevő, forgatott vízű gyermekmedence megvalósítása – a meglévő épület bővítése mellett –, valamint az ehhez kapcsolódó víztechnológiai, épületgépészeti, villamos és mélyépítési munkák elvégzése a BO-08D/ÉH/0083-23/2017 számú jogerős építési engedély, illetve 35500/2030-7/2017.ált. iktatószámú jogerős vízjogi létesítési engedély alapján.

#### A megvalósuló medence főbb jellemzői:

- beltéri, forgatott vízű, egész évben üzemel
- vízmélység: 0,2-0,42 m
- vízfelület: 16,5 m<sup>2</sup>
- víztérfogat: 5,9 m<sup>3</sup>
- vízhőmérséklet: 30-32 °C
- átforgatási idő: 0,4 óra
- névleges maximálisan megengedhető fürdőző létszám: 8 fő
- vízforgatási teljesítmény: 16 m<sup>3</sup>/óra

Ajánlattevő feladatát képezi a felhíváshoz csatolt műszaki leírásokban található játékelemek elhelyezése is.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Harmadik rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 115.§ (1) bekezdése

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. július 17.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1 ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés a Tiszaújvárosi Gyógy- és Strandfürdő „Termálfürdő” épületében a meglévő épület bővítése, illetve gyermekmedence építése tárgyában

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Az ajánlattevő neve: **REÁL-BER Kft.**

Az ajánlattevő székhelye: **3580 Tiszaújváros, Szent István út 78.**

Az ajánlattevő adószáma: **13709015-2-05.**

Alkalmasság indokolása: **ajánlattevő a Felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, azt az előírásoknak megfelelően igazolta.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai, melyek értékelésre kerülnek:

**Ajánlati ár (nettó HUF+ ÁFA): 66.206.396,- Ft + ÁFA**

**Vállalt teljesítési határidő: 150 nap**

**Garanciavállalás időtartama: 60 hónap**

2.) Az ajánlattevő neve: **MIGTON 2000 Kft.**

Az ajánlattevő székhelye: **3564 Hernádnémeti, Rákóczi utca 56.**

Az ajánlattevő adószáma: **11999021-2-05.**

Alkalmasság indokolása: **Ajánlatkérő az ajánlattevő alkalmasságát a 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozata alapján állapította meg.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai, melyek értékelésre kerülnek:

**Ajánlati ár (nettó HUF+ ÁFA): 66.900.000,- Ft + ÁFA**

**Vállalt teljesítési határidő: 150 nap**

**Garanciavállalás időtartama: 60 hónap**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozt oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>REAL-BER Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>MIGTON 2000 Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerinti pontok						
részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>50</b>	100	<b>5000</b>	1	<b>50</b>		
<b>2. Vállalt teljesítési határidő (maximum 150 naptári nap, a 100 naptári nappal kevesebb teljesítési határidőre is a maximális pontszám kerül kiosztásra)</b>	<b>25</b>	100	<b>2500</b>	100	<b>2500</b>		
<b>3. Garanciavállalás ideje években (min. 24 hónap, a 60 hónapnál hosszabb garanciavállalásra is a maximális pontszám kerül kiosztásra)</b>	<b>25</b>	100	<b>2500</b>	100	<b>2500</b>		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>		<b>5050</b>		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponttárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése:

Az értékelés minden részszerpont esetén a Közbeszerzések Tanácsa KÉ 2012. évi 61. számában megjelent ajánlása III. fejezet A szakasz 1. pontja szerint arányosítással történik.

Ajánlatkérő számára az 1. és 2. részszerpont esetén a kisebb vállalás a kedvezőbb, azaz a fordított arányosítás képletét alkalmazza. (Ajánlás III. fejezet A szakasz 1 ba) pont szerint) Ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja.

Ajánlatkérő számára a 3. részszerpont esetén a nagyobb értékű vállalás a kedvezőbb, így ezen esetekben az egyenes arányosítás szerint jár el. (Ajánlás III. fejezet A szakasz 1 bb) pont szerint)

Az arányosítás esetén amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlati elem azonos értékű – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap az adott részszerpont értékelésekor. A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: **REÁL-BER Kft.**

Az ajánlattevő székhelye: **3580 Tiszaújváros, Szent István út 78.**

Az ajánlattevő adószáma: **13709015-2-05.**

Az ellenszolgáltatás összege: **66.206.396,- Ft + ÁFA**

A kiválasztás indoka: **A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Szerkezetépítés, vízgépészet, elektromos szerelés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: <b>2017. augusztus 31./</b> Lejárata: <b>2017. szeptember 04.</b>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <b>2017. augusztus 30.</b>
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <b>2017. augusztus 30.</b>
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> <b>Ajánlatkérő a fedezet kiegészítéséről döntött.</b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

TiszaSzolg 2004 Kft.  
Ajánlatkérő képviselőjében:

MÉSZÁROS ÜGYVÉDI IRODA  
DR. CZIMRE ZSUZSANNA, ügyvéd  
3525 Wiskolc, Toldi út 9.  
Tel./Fax: 46-506-005, 506-006

Dr. Czimre Zsuzsanna ügyvéd  
közbeszerzési eljárást bonyolító  
Mészáros Ügyvédi Iroda  
munkatársa

