

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

TiszaSzolg 2004 Közszolgáltató, Vagyonkezelő és Gazdaságfejlesztő Kft.
3580 Tiszaújváros, Tisza út 2/F.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „A tiszaújvárosi távhő vezetékrendszer rekonstrukciója”

Mennyisége: Bontási munkák, mélyépítés, földmunka, távfűtési vezetékek építése, védőcsatorna lezárása, út,- járda- és zöldfelület helyreállítása, egyéb munkák, átadás-átvételhez kapcsolódó munkák a műszaki leírásban részletezettek szerint, az alábbi helyszíneken:

1. Tiszaújváros, 278. jelű épület primer elosztóvezeték cseréje a P3 jelű távfűtési aknától a P3/3 aknán keresztül az épület bekötéséig és az óvoda bekötő vezeték cseréje;
2. Tiszaújváros, A2 jelű épület – B3 jelű épület közötti szekunder fűtési vezetékpár, HMV és cirkulációs vezeték cseréje;
3. Tiszaújváros, A1 jelű épület – B1 jelű épület közötti szekunder fűtési vezetékpár, HMV és cirkulációs vezeték cseréje;
4. Tiszaújváros, A4 jelű épület – B2 jelű épület közötti szekunder fűtési vezetékpár, HMV és cirkulációs vezeték, továbbá a B2 épület bekötő vezeték cseréje;
5. Tiszaújváros, P1/2 jelű akna – Széchenyi I. általános iskola bekötővezeték cseréje;
6. Tiszaújváros, 254. jelű épület primer elosztóvezeték cseréje a P2 – P6/S2 jelű aknák között épület bekötéssel, P6/S2 jelű aknától 251 jelű épületig, szekunder vezeték 253 – 254 – 256 jelű épületek között;
7. Tiszaújváros, P2 – P3 jelű aknák között primer gerincvezeték cseréje;
8. Tiszaújváros, P3 – P1/2 – P2/2 jelű aknák között primer gerincvezeték cseréje;
9. Tiszaújváros, Szekunder fűtési vezetékpár, HMV és cirkulációs vezeték csere a 212 – 211 jelű épületek között;
10. Tiszaújváros, Szekunder fűtési vezetékpár, HMV és cirkulációs vezeték csere a 269 – 268 jelű épületek között;
11. Tiszaújváros, Szekunder fűtési vezetékpár, HMV és cirkulációs vezeték csere a 216 – 222/b jelű épületek között;
12. Tiszaújváros, 154 jelű épület primer bekötővezeték cseréje az A-IX-7 jelű aknától a 154. jelű épületig;
13. Tiszaújváros, 1B – B1 – 1 aknák közötti városközponti tehermentesítő primer vezeték részleges cseréje.

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. Harmadik Rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A becsült érték nem éri el a százötven millió forintot.**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2015. évi május hó 13. napja**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
 c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3, azaz három ajánlat érkezett**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(1)

Az ajánlattevő neve: **BAU-VILL ÉPKER Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: **3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.**

Alkalmasság indokolása: **Az ajánlattevő a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, azt az előírásoknak megfelelően igazolta.**

Ajánlati ár: nettó 144.880.349,- HUF

(2)

Az ajánlattevő neve: **TERRPUR 2015 KONZORCIUM (PURECON Plus Kft. és Terra-21 Kft.)**

Az ajánlattevő székhelye: **2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 34.**

Alkalmasság indokolása: **Az ajánlattevő a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelel, azt az előírásoknak megfelelően igazolta.**

Ajánlati ár: nettó 146.692.000,- HUF

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: **KIM-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: **4065 Újszentmargita, Erdő tanya 1.**

Érvénytelenség indokolása: **Az ajánlattevő ajánlata Kbt. 74. § (1) d) pontjában foglaltak alapján érvénytelennek minősül.**

Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való alkalmassága megállapításához szükséges iratok pótlását az ajánlatkérő által előírt határidőben ajánlattevő nem teljes körűen teljesítette, így a bírálatot ajánlattevő eredeti ajánlata alapján kellett elvégezni. Az ajánlattevő eredeti ajánlata alapján nem állapítható meg a szerződés teljesítésére való alkalmassága pénzügyi és gazdasági szempontból, ezért ajánlata érvénytelen az alábbi indokok alapján.

Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában foglaltak ellenére nem csatolta ajánlatához az előző három naptári évre vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó nettó árbevételéről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatát, ezáltal ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlattevőnek az Ajánlattételi Felhívás 12. pontjában megjelölt P2. alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Ajánlattevő továbbá hiányosan nyújtotta be a valamennyi bankszámlájáról szóló, a számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő cégkivonata alapján 4 db bankszámlával rendelkezik 2 pénzügyintézetnél, azonban csak az egyik pénzügyintézetnél vezetett 2 db bankszámla vonatkozásában teljesített hiánypótlást, ezáltal ajánlatkérő nem tudja megállapítani az ajánlattevőnek az Ajánlattételi Felhívás 12. pontjában megjelölt P3. alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő neve: **BAU-VILL ÉPKER Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Az ajánlattevő székhelye: **3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.**

Ajánlati ár: nettó 144.880.349,- HUF

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **felelős műszaki vezetői feladatok (MV-TH és MV-M), geodéziai munkák, gépészeti szerelési munkák, varratok utólagos szigetelése, varratvizsgálatok**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Gurzó József – M2. alkalmassági követelmény (felelős műszaki vezető); Ambrózy Attila – M2. alkalmassági követelmény (felelős műszaki vezető)**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015. évi június hó 11. napja**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015. évi június hó 20. napja**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. évi június hó 10. napja**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. évi június hó 10. napja**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:


22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.


az eljárást lebonyolító
Mészáros Ügyvédi Iroda képviselőjében
Dr. Nagy Edina ügyvéd