

ORSZÁGOSAN EGYEZTETETT ÖNKORMÁNYZATI KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁS



TISZAÚJVÁROS 1992-2009

ÖNKORMÁNYZATI KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁSOK
ÖSSZEHASONLÍTÓ ADATAI

**Készítette: Kiss József, dr.
Nagy Petra**

I. TÁJÉKOZÓDÁS – TÁJÉKOZTATÁS – NYILVÁNOSSÁG

A politika iránti általános érdeklődés alakulása Tiszaújvárosban

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Teljes mértékben	7	10	6	14	3	6	4
Nagyrészt	43	28	24	40	24	33	22
Egy kicsit	29	50	50	36	51	42	39
Egyáltalán nem	20	11	20	10	22	17	35
Nem tudja	0	1	0	0	0	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	46	46	39	52	36	43	31

Kérdés: Mennyire érdekli Önt a politika? (százalék és pontérték a százaskálán)

Politika a családban, munkahelyen, baráti körben...

	2002	2004	2006	2009
Családtagjaival				
rendszeresen	35	9	18	18
alkalmanként	55	66	62	55
soha	10	24	20	27
Nem tudja	0	0	0	0
Munkatársaival				
rendszeresen	25	7	10	12
alkalmanként	46	39	44	35
soha	21	52	43	49
Nem tudja	8	2	3	4
Ismerőseivel, barátaival				
rendszeresen	27	8	11	10
alkalmanként	60	53	62	55
soha	12	38	27	35
Nem tudja	0	0	0	0

Kérdés: Ön milyen gyakran szokott országos vagy helyi politikáról beszélni ...? (százalék)

A várospolitikai érdeklődés alakulása

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Teljes mértékben	19	20	14	13	11	14	6
Nagyrészt	48	45	38	44	36	37	34
Egy kicsit	21	30	34	30	37	37	41
Egyáltalán nem	12	4	14	11	16	13	19
Nem tudja	0	1	0	1	0	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	58	61	50	53	48	50	42

Kérdés: És mennyire érdeklik Önt a város politikai eseményei? (százalék és pontérték a százaskálán)

A város kulturális eseményei iránti érdeklődés alakulása

	2004	2006	2009
Teljes mértékben	21	25	12
Nagyrészt	50	48	51
Egy kicsit	21	22	29
Egyáltalán nem	8	5	8
Nem tudja	0	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	62	65	56

Kérdés: És mennyire érdeklik Önt a város kulturális eseményei? (százalék és pontérték a százaskálán)

A város gazdasági helyzete iránti érdeklődés alakulása

	2004	2006	2009
Teljes mértékben	15	16	12
Nagyrészt	45	44	46
Egy kicsit	31	33	32
Egyáltalán nem	8	6	10
Nem tudja	1	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	56	57	53
<i>Kérdés: És mennyire érdeklik Önt a város gazdasági eseményei? (százalék és pontérték a százaskálán)</i>			

A városi sportesemények iránti érdeklődés alakulása

	2004	2006	2009
Teljes mértékben	22	23	13
Nagyrészt	39	42	42
Egy kicsit	28	26	32
Egyáltalán nem	11	9	13
Nem tudja	1	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	57	60	52
<i>Kérdés: És mennyire érdeklik Önt a város sporttal kapcsolatos eseményei? (százalék és pontérték a százaskálán)</i>			

A városügyek iránti érdeklődés mértéke

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Anyagi, pénzügyi lehetőségek	68	61	57	44	50	46
Fejlesztési elképzelések, konkrét tervek	72	60	60	51	53	54
Képviselő-testületi döntések, működés	66	59	59	49	51	49
Polgármester tevékenysége	–	59	58	48	50	47
<i>Kérdés: Mennyire érdeklik Önt a városi önkormányzat anyagi, pénzügyi lehetőségei? És a ...? (pontérték a százaskálán)</i>						

A városügyekben való tájékozottság mértéke

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Anyagi, pénzügyi lehetőségek	48	41	37	27	38	32
Fejlesztési elképzeléseit, konkrét terveit	52	42	41	33	40	37
Képviselő-testületi döntések, működés	47	45	42	35	41	37
Polgármester tevékenysége	51	44	42	36	41	37
Alpolgármester tevékenysége	38	44	-	-	-	-
<i>Kérdés: Mennyire ismeri Ön a városi önkormányzat ...? És a ...? (pontérték a százaskálán)</i>						

A városi hírpiac szereplői, az önkormányzati információk forrásai

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Önkormányzat lapja/Tiszaújvárosi Krónika	76	99	97	93	96	96	97
Városi tévé/Tisza Televízió	93	90	86	78	79	79	56
Munkatársaitól, ismerőseitől, rokonaitól	34	53	23	29	30	25	14
Megyei napilap 1.	9	15	20	21	20	15	13
Megyei napilap 2.	-	18	6	-	-	-	-
Regionális rádió	-	-	6	-	-	-	-
Helyi rádió	-	-	5	-	-	-	-
Országos lap(ok)	-	11	7	-	-	-	-
Országos rádió(k)	-	18	4	-	-	-	-
Országos televízió(k)	-	33	6	-	-	-	-
Városi honlap (Internet)	-	-	-	3	9	9	20
Önkormányzati képviselőjétől	6	12	6	6	7	4	7
Egyéb forrásból (ÜSZI, Polgm. Hiv.)	3	2	4	2	3	3	3

Kérdés: Kérjük, nevezze meg azokat a forrásokat, ahonnan információkat szerez a képviselő-testület és a városháza munkájáról? (az említések százalékban)

A képviselő-testület munkájáról való informáltság mértékének alakulása

	1998	2000
Túl keveset	15	21
Elegendő mértékűt	81	71
Túl sokat	2	2
Nem tudja/nincs válasz	2	6

Kérdés: Mit gondol, elegendő információt kap a képviselő-testület (közgyűlés) munkájáról? (százalékban)

A város-vezetők tájékozódásának eszközei és módjai

	1998*	2000	2002	2004	2006	2009
A városi televízióból	-	39	18	20	26	17
A helyi rádió(k)ból	-	1				
A helyi újság(ok)ból	-	47				
Egyéb városi hírközlési eszköz révén	-	9	-	-	-	-
A polgármesteri és alpolgármesteri fogadóórákon	67	59	61	57	69	70
Panaszbejelentések útján	66	62	33	44	44	49
Lakossági fórumokon	60	63	54	66	65	71
Közvélemény-kutatásokból	-	-	-	-	14	18
Egyéb formában	9	5	6	2	2	3
Sehogyan sem	4	0	-	-	-	-

Kérdés: Mit gondol, a város vezetői hogyan tájékozódnak az itt élő lakók problémáiról, igényeiről? (százalékban)

**1998-ban hét alternatíva szerepelt, a helyi médiumok még nem voltak az alkérdések között.*

A városi (helyi) tévé nézettsége

	1992	1996	1998	2000
Hetente/rendszeresen/mindig/gyakran	55		49	36
Ritkábban/ritkán/alkalmanként	34		46	53
Soha/egyáltalán nem	10		4	11
Nem fogható a helyi tévé	-		-	-
Nem tudja/nincs válasz	-		1	-

Kérdés: Szeretnénk megtudni, hogy szokta-e nézni a városi tévé adásait? (százalékban)

A városi képviselő-testület üléseiről való közvetítések szükségessége

	1998	2000
Élőben, teljes terjedelemben közvetítse	65	39
Csak összefoglalót közvetítsen	24	43
Nem igénylem a közvetítést	9	16
Nem tudja/nincs válasz	2	2

Kérdés: Ön szükségesnek tartja, hogy közvetítse a városi közgyűlés üléseit a helyi televízió? (százalékban)

A városi képviselő-testület üléseiről történő közvetítések nézettsége

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Rendszeresen/gyakran	30	25	23	13	20	16
ritkán	57	53	53	51	49	35
Egyáltalán nem	13	21	23	36	31	49
Nem tudja/nincs válasz	-	1	1	0	0	0

Kérdés: Milyen gyakran szokta nézni a városi közgyűlés üléseinek közvetítését a városi tévében? (százalékban)

A helyi televízió közpénzekből való finanszírozásának támogatottsága

	1996	1988	2000
Igen	62		58
Részben	-		29
Egyáltalán nem	28		8
Nem tudja/nincs válasz	10		5

Kérdés: egyetért azzal, hogy a helyi szerkesztésű TV hosszabb távon közpénzen működjön? (százalékban)

A helyi televízió tájékoztató műsorainak megítélése

	1992	1996	1998*	2000*	2002
Tényszerű, tárgyilagos/5-ös, 4-es osztályzat	53	73	78	77	16
Tárgyszerű is – nem is/3-as osztályzat	-	19	-	-	60
Nem ténytyszerű, elfogult/1-es, 2-es osztályzat	32	3	11	11	2
Nem tudja/nincs válasz	15	5	11	12	23

*Kérdés: Mennyire tartja hitelesnek a helyi TV tájékoztatását? (százalékban) *1992-ben, 1998-ban és 2000-ben a kérdésre csak igennel és nemmel lehetett válaszolni, 1996-ban és 2002-ben négyes skálát használtak a kutatók.*

A Városi Televízió ténytyszerűsége

	2002	2004	2006	2009
Nagyon ténytyszerű	16	15	27	23
Eléggé ténytyszerű	50	50	44	42
Kevéssé ténytyszerű	10	7	5	4
Egyáltalán nem ténytyszerű	2	1	1	1
Nem tudja	23	27	23	31
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	68	70	76	75

Kérdés: Ön szerint a város ügyeiről való tájékoztatásban mennyire ténytyszerű a ...? (százalékban)

Az önkormányzati „hír-laphoz” való hozzájutás gyakorisága

	1992	1996	1998	2000	2002
Hetente/rendszeresen	52	45	98	98	93
Kéthetente/rendszeresen				1	2
Havonta				-	1
Csak néha, rendszertelenül/néha	29	26	1	-	3
Soha		18		1	1
Nem tudja/nincs válasz	9	11	1	-	-

Kérdés: Milyen gyakran jut hozzá a Tiszaújvárosi Krónika című önkormányzati laphoz? (százalékban)

Az önkormányzati hírűség olvasottsága

	1992	1996	1998	2000	2004	2006	2009	
Mindig/rendszeresen	67		91	84	86	89	86	
Gyakran			6	12	8	7	8	
Ritkán/csak néha/alkalmanként			24	2	3	1	3	4
Soha			9	1	1	3	1	2

Kérdés: Ön milyen gyakran szokta olvasni a Tiszaújívárosi Krónikát? (százalékban)

Az önkormányzati lap, a Tiszaújívárosi Krónika híreinek megítélése

	1992	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Nagyon tényszerű (5-ös osztályzat)	73	82	85	22	19	36	31
Tényszerű (4-es osztályzat)				69	64	49	57
Tényszerű is – nem is	–	8	–	–	–	–	–
Kevéssé tényszerű	16	8	11	12	7	6	8
Egyáltalán nem tényszerű (1-es osztályzat)				1	1	0	0
Nem tudja	11	2	4	8	9	8	4
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)				70	71	78	75

Kérdés: Ön szerint a város ügyeiről való tájékoztatásban mennyire tényszerű a ...? (százalékban)

Az Észak-Magyarország című megyei napilap híreinek megítélése

	2002	2004	2006	2009
Nagyon tényszerű	8	4	7	9
Eléggé tényszerű	26	26	24	23
Kevéssé tényszerű	10	9	9	8
Egyáltalán nem tényszerű	3	2	4	11
Nem tudja	54	59	57	49
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	61	59	60	53

Kérdés: Ön szerint a város ügyeiről való tájékoztatásban mennyire tényszerű a ...? (százalékban)

A Rádió 35 tényszerűsége

	2004	2006	2009
Nagyon tényszerű	9	18	5
Eléggé tényszerű	24	29	24
Kevéssé tényszerű	7	7	7
Egyáltalán nem tényszerű	2	3	11
Nem tudja	58	44	54
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)		69	50

Kérdés: Ön szerint a város ügyeiről való tájékoztatásban mennyire tényszerű a ...? (százalékban)

Internet-használat gyakorisága

	2002*	2004	2006	2009
Naponta	10	8	19	38
Hetente többször	9	8	9	13
Havonta néhány alkalommal	8	7	4	2
Ritkábban	10	5	8	4
Soha	65	71	59	43

Kérdés: Milyen gyakran szokott Ön Internetezni munkahelyén, otthon, Internet-kávézóban, iskolában, könyvtárban, klubokban vagy más helyeken? (százalékban)

*2002-ben 8 százaléknyi „Nem tudja” választ mértünk, az összehasonlítás érdekében ezt a kategóriát most kihagytuk és 100 százalékhöz arányosítottuk a válaszokat.

Tiszaújváros honlapjának látogatottsága

	2004	2006	2009
Hetente többször	2	4	5
Havonta néhány alkalommal	5	9	16
Ritkábban	10	10	21
Soha	84	77	58
Nem tudja	0	0	0

Kérdés: Milyen gyakran szokott Ön Tiszaújváros honlapjára látogatni? (százalékban)

Tiszaújváros honlapjával való elégedettség

	2006	2009
1 (egyáltalán nem elégedett)	1	1
2	6	3
3	30	29
4	44	50
5 (teljes mértékben elégedett)	18	16
Nem tudja	1	1
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	68	69

Kérdés: Mennyire elégedett Tiszaújváros honlapjával? Az iskolai osztályzatok segítségével értékeljen! (százalékban)

Internetes ügyfél-információs rendszer használata

	2004	2006	2009
Használta többször	12	17	27
Használta egyszer	7	12	11
Egyszer sem használta	82	71	61
Nem tudja	0	0	2

Kérdés: Használta-e már az internetes ügyfél-információs rendszert ahhoz, hogy megtudjon valamit az ügyintézésrel kapcsolatban, vagy hogy űrlapot töltsön le? (százalékban)

Internetes ügyintézés bevezetése

	2002	2004	2006	2009
Akár most is	7	12	19	33
Egy-két éven belül	14	11	19	7
Három-öt éven belül	13	11	9	10
Tíz éven belül	14	5	4	4
Soha	40	46	40	41
Nem tudja	12	15	9	5

Kérdés: Mikor látja lehetőségét annak, hogy Ön Interneten intézze hivatalos ügyeit? (százalékban)

Internetes ügyek rangsora

	2002	2004	2006	2009
Helyfoglalás rendezvényekre (sport, színház, stb.)	52	25	40	34
Bejelentkezés orvoshoz	45	30	37	43
Önkormányzati ügyek	30	23	33	37
Véleménynyilvánítás közügyekben	48	24	30	28
Oktatás, tanulás	52	19	30	20
Hirdetés	57	26	30	32
Fizetett munkavégzés	43	15	21	15
Vásárlás	31	10	19	24
Szavazás az önkormányzati és parlamenti választásokon	28	15	18	22
Vállalkozással kapcsolatos ügyek	33	10	16	13
Kapcsolattartás ügyvéddel	25	9	11	13

Kérdés: Ha Önnek lehetősége lenne (számítógép, Internet-hozzáférés) az internetes ügyintézésre, akkor milyen ügyeit intéznék és milyen ügyeit nem intéznék Interneten? (említések százalékban)

II. KÖLTSÉGVETÉS – GAZDÁLKODÁS – PREFERENCIÁK

A városi költségvetés szerkezetének/kiadásainak lakossági megítélése

	1998	2000
<i>Hagyományos forrás-hiányos területek</i>		
Új munkahelyek létrehozására	-53	-63
Lakásépítésre	-45	-44
Lakásfelújításra	-41	-52
Egészségügyi intézményekre	-50	-41
<i>Új hiányok-jelentősen több forrás kellene</i>		
Iskolák fenntartására	-6	-33
Segélyezésre	-2	-20
Gazdaságfejlesztésre	-15	-26
<i>Csökkenő hiányok</i>		
Csatornázásra, közművek építésére	10	-1
Útépítésre	-5	-2
<i>A kevesebb is elég lenne...</i>		
Kisebbségek támogatására	14	30
Nemzetközi kapcsolatokra	5	16
A Polgármesteri Hivatal működésére	25	23
Zöldterületek, parkok fenntartására	6	1

Kérdés: Véleménye szerint mennyit költöttek a városban csatornázásra, közművek építésére? És ...? (pontérték a +/- százaskálán)-100=keveset; +100=sokat; 0= éppen eleget

Az önkormányzat általános gazdálkodásának lakossági megítélése

	1998	2000
Pazarlóan költekezett	29	39
Roszul gazdálkodott	14	31
Keves költségvetési támogatást kapott	8	46
Keves volt a vagyona	2	20
Vállalkozásai veszteségesek voltak	5	34
Keves helyi adóbevételhez jutott	3	21
Sok az adóssága	3	18

Kérdés: Jellemző volt-e az önkormányzat gazdálkodására az elmúlt évben, hogy pazarlóan költekezett? És a ...? Egyáltalán nem igaz, igaz is – nem is, teljes mértékben igaz. (pontérték a +/- százaskálán)

A foglalkoztatási helyzet megítélése Tiszaújvárosban

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Sokat javult	3	2	6	2	2	1
Valamit javult	40	25	21	27	32	9
Számottevően nem változott	34	21	28	40	41	29
(Valamit) romlott	12	30	27	15	12	39
Sokat romlott*	4	19	11	2	1	14
Nem tudja–nincs válasz	7	3	8	15	12	9
ÁTLAG (pontérték +/- százaskálán)	+14	-20	-7	+7	+13	-30

*Kérdés: Az elmúlt egy évben hogyan alakult a városban a foglalkoztatás? * sokkal több munkahely szűnt meg, mint amennyit létrehozottak*

A helyi gazdaságfejlesztő munkával való elégedettség

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Nagyon jó/Teljes mértékben elégedett	44	11	23	6	10	7
Jó/nagymértékben elégedett	44	44	36	35	51	36
Közepes/kismértékben elégedett	11	35	26	40	24	33
Rossz/egyáltalán nem elégedett	1	4	4	5	2	9
Nem tudja-nincs válasz	–	5	11	15	13	15
ÁTLAG (pontérték +/- százaz skálán)			63	49	60	49

Kérdés 1998-ban és 2000-ben: Mit gondol a város vezetőinek gazdaságfejlesztő munkájáról? (százalék)

Kérdés: Mennyire elégedett Ön az önkormányzat gazdaságfejlesztő munkájával? (százalék)

** 2002-ben a kérdés csak a polgármesterre gazdaságfejlesztő munkájára vonatkozott. ** 2006-ban: Mennyire elégedett az önkormányzati vezetők gazdaságfejlesztő munkájával?*

A város gazdasági fellendülését befolyásoló tényezők – a lakosság szerint

	1998*	2000
Ipari Park	86	-
A kereskedelmi létesítmények létrehozása	54	43
Pénzügyintézetek létesítése	46	36
A letelepülő nagyvállalatoknak adókedvezmény adása	-	64
Benzinkutak létesítése	-	32
Sok embernek munkát adó üzemek telepítése	82	86
A helyi kis és közepes vállalkozók támogatása	-	68
Fejlett technológiát felhasználó munkahelyek teremtése	77	77
A hagyományos iparágak újjáélesztése	54	65
Turizmus, idegenforgalom fejlesztése	-	75
Városi kulturális és sportrendezvények	-	70

Kérdés: Ön szerint milyen intézkedések segítik legjobban a város gazdasági fellendülését? (pontérték százaz skálán) 1998-ban további alkérdésként szerepelt az Ipari Park is.

A város gazdasági fejlődésének iránya

	2002	2004	2006	2009
Egyértelműen fejlődő	37	14	18	13
Inkább fejlődő	53	67	73	69
Inkább hanyatló	8	14	4	15
Egyértelműen hanyatló	1	1	0	0
Nem tudja	1	5	5	3

Kérdés: Ön szerint Tiszaújváros egyértelműen fejlődő, inkább fejlődő, inkább hanyatló vagy egyértelműen hanyatló város? (százalékban)

A forráshiányok pótlásának különböző módjai – a lakosság szerint

	1996	1998	2000
Hitelt kellene felvenni	12	10	18
Növelni kellene a helyi adókat	8	5	3
Átszervezések, ha ez létszámcsökkenéssel jár együtt	42	21	12
Értékesíteni kellene a város vagyonának egy részét	16	11	17
A kormányhoz kellene fordulni segítségért	-	18	44
Nem tudja/nincs válasz	22	15	7
Kötvény-kibocsátás	-	20	-

Kérdés: Ha a város pénze elfogyna, Ön szerint miből kellene fedezni a hiányt? (százalék)

A lakosság költségvetési preferenciái

	1992*	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Egészségügy	130**	210	213	263	310	269	297	187
Közoktatás		110	119	137	109	101	90	112
Közbiztonság	160	110	125	94	99	95	85	120
Gazdaságfejlesztés	–	–	79	142	87	118	131	171
Kultúra, színház, sport	–	60	180	72	100	99	95	71
Szegényügy, szociális támogatások	190	150	137	147	140	15	133	105
Környezetvédelem, parkfenntartás	100	70	69	78	74	99	82	86
Turizmus, idegenforgalom	30	–	–	–	39	48	40	64
Közműfejlesztés (út, csatorna, stb.)	80	70	78	68	42	36	47	84
Lakásépítés, -felújítás	160	120	–	–	–	–	–	–

*Kérdés: Ha ezer forintot kellene elosztania az egyes területek és feladatok között, mire mennyit fordítana? *1992-ben az egészségügy és közoktatás helyett az intézményfenntartás alkérdés szerepelt. (átlagértékek forintban)*

A sport támogatása

	2002	2004	2006	2009
Igen	57	58	57	71
Nem	36	36	35	26
Nem tudja	7	5	8	3

Kérdés: Ön szükségesnek tartja-e a sport városi költségvetésből való támogatását vagy nem? (százalékban)

Az önkormányzat által kiemelten támogatandó sportágak

	2006 (N=379)	2009 (N=494)
Labdarúgás	112	85
Triatlon	102	137
Kosárlabda	62	58
kajak-kenu	73	61
Diáksport egyesületek	137	75
Kézilabda	62	51
Súlyemelés	29	23
Atlétika	47	28

Kérdés: Szükségesnek tartja-e Ön, hogy az önkormányzat egyes sportágakat kiemelten támogasson? Ha igen, mely sportágakat? Több sportágat is megjelölhet! (említések száma)

Az egyházak támogatása

	2002	2004	2006	2009
Igen	54	36	41	44
pályázati formában	21	15	11	13
normatíva szerint	11	10	14	15
eseti kérelem és döntés alapján	23	12	16	16
Nem	40	58	54	52
Nem tudja	6	6	5	4

Kérdés: Szükségesnek tartja-e ön, hogy az önkormányzat támogassa az egyházakat? (százalékban)

Civil szervezetek támogatása

	2004	2006	2009
1 (egyáltalán nem elégedett)	1	1	1
2	2	1	3
3	11	14	21
4	7	17	24
5 (teljes mértékben elégedett)	4	5	10
Nem ismeri a civil támogatások rendszerét, összegét	75	61	42
ÁTLAG (pontérték a százfokú skálán)	61	66	68

Kérdés: Mennyire elégedett Ön a civil szervezetek számára nyújtott önkormányzati támogatásokkal? (százalékban)

III. POLGÁRMESTER – TESTÜLET – KÉPVISELŐK

Polgármester-eredmények: 1992–2006 között Farkas Zoltán; 2006 után Koscsó Lajos

	1992*	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
1. Ismertség	82	92	98	99	99	-	-	98	–
2. Rokonszenv	3,92	-	79	80	73	75	71	76	66
3. Párttámogatottsága ismerete	-	-	67	85	74	-	-	-	–
4. Bizalmi indexe	-	-	77	75	72	72	68	73	62
5. Hatalmi befolyás erősség	-	-	86	91	90	70	78	77	82
6. Elégedettség	-	-	-	80	-	77	72	75	66
7. Alkalmasság	3,7	-	81	84	-	-	-	-	–
8. Támogatottság	-	-	-	-	-	58	39	51	44
9. Választási eredmények (%)	-	51,14	-	56,73	-	41,12	-	-	

1. Kérdés: Meg tudja mondani, hogy ki a város polgármestere? (helyes válaszok százalékban)

2. Kérdés: Mennyire rokonszenves Önnek a polgármester? (pontérték a százaskálán)

3. Kérdés: És melyik párt/pártok támogatásával indult az 1998. évi önkormányzati választásokon a város polgármestere? (helyes válaszok százalékban)

4. Kérdés: Felsorolok néhány intézményt, személyt. Kérem mondja meg, hogy mennyire bízik meg bennük.....?

5. Kérem mondja meg, hogy Tiszaújváros helyzetét milyen mértékben befolyásolja a....?

6. Kérdés: És mennyire elégedett Ön a polgármester munkájával? (pontérték a százaskálán)

7. Kérdés: Ön szerint a polgármester mennyire alkalmas tisztsége ellátására?

8. Kérdés: Ön újraválasztaná-e a jelenlegi polgármestert, Farkas Zoltánt vagy sem?

9. Az eddigi 3 közvetlen polgármester választás eredménye. 1994 – 6 induló jelölt; 51,14% (2.559 szav.); 1998 – 4 induló jelölt; 56,73% (4.076 szav.); 2002 – 4 induló jelölt; 41,12% (2.589 szav.).

*1992-ben a Regiteszi Kft. felmérésében az ismertséget százalékban mérték, a szimpátiát és az alkalmasságot ötfokú skálán kapott osztályzatokból átlagolták.

Polgármester újraválasztása

	2002	2004*	2006	2009
Újraválasztaná	58	39	51	43
Nem választaná újra	13	17	13	24
Függ a többi jelölt személyétől	20	29	23	21
Nem tudja	8	15	13	10
Nincs válasz	3	1	0	2

Kérdés: Az októberi önkormányzati választásokon újraválasztaná-e a jelenlegi polgármestert, Farkas Zoltánt vagy sem? (százalékban) *Egy elképzelt „jövő vasárnapi” választásra vonatkoznak a kérdések.

A polgármester személyes tulajdonságainak fontossága és jellemző volta

Fontos/jellemző	1996		1998		2000		2002		2004		2006		2009	
<i>Nagyon fontos az, hogy....</i>														
Tisztességes	99	86	99	86	96	75	-	74	-	73	-	72	-	64
Őszinte	98	85	95	85	94	75	-	70	-	69	-	70	-	63
Határozott	98	81	98	81	93	76	-	71	-	73	-	72	-	72
Hozzáértő	98	80	98	80	91	75	-	71	-	73	-	73	-	69
<i>Fontos az, hogy...</i>														
Széles látókörű	98	82	98	82	92	73	-	70	-	73	-	71	-	69
Megfontolt	97	80	97	80	90	72	-	-	-	-	-	-	-	-
Nyitott	97	86	97	86	91	75	-	-	-	-	-	-	-	-
Tapasztalt	97	84	97	84	91	82	-	-	-	-	-	-	-	-
Munkabíró	96	87	96	87	89	82	-	-	-	-	-	-	-	-
Kompromisszumkész*	-	-	-	-	-	-	-	71	-	71	-	70	-	63
Megvesztegethetetlen*	-	-	-	-	-	-	-	67	-	70	-	69	-	61
<i>Jóval kevésbé fontos az, hogy...</i>														
Jó megjelenésű	90	83	90	83	74	70	-	-	-	-	-	-	-	-
A város szülötte	62	-	45	-	54	50	-	-	-	-	-	-	-	-
1. Kérdés: Mennyire fontos, hogy a város polgármestere legyen? (pontérték a százaskálán)														
2. Kérdés: Mennyire jellemzőek a felsorolt tulajdonságok a polgármesterre? (pontérték a százaskálán)														
* 2000-ben még nem kérdeztük.														

Alpolgármester-eredmények I. : Koscsó Lajos

	1992	1996	1998	2000	2002	2004	2006
1. Ismertsége	67	76	96	95	-	-	-
2. Rokonszenv	3,41	58	58	56	62	60	68
3. Párttámogatottság ismerete	-	58	65	70	-	-	-
4. Bizalmi indexe	-	-	65	66	59	59	66
5. Hatalmi helyzete (befolyás erőssége)	-	-	-	-	70	79	76
6. Tevékenység/munkájának értékelése	-	71	63	-	68	64	70
7. Alkalmasság	3,47	-	70	-	-	-	-
1. Kérdés: Meg tudja mondani, hogy ki a város alpolgármestere? (helyes válaszok százalékban)							
2. Kérdés: Mennyire rokonszenves Önnek az alpolgármester? (pontérték a százaskálán)							
3. Kérdés: És melyik párt/pártok támogatásával indult az 1998. évi önkormányzati választásokon az alpolgármester? (helyes válaszok százalékban)							
4. Kérdés: Mennyire bízik benne? (pontérték a százaskálán)							
5. Kérdés: Tiszaújváros helyzetét milyen mértékben befolyásolja? (pontérték a százaskálán)							
6. Kérdés: Mennyire elégedett Ön az alpolgármester munkájával? (pontérték a százaskálán)							
7. Kérdés: Mennyire alkalmas a polgármesteri tisztség ellátására? (pontérték a százaskálán)							

Koscsó Lajos alpolgármester jellemző tulajdonságai, adottságai

	2004	2006
Határozott	70	75
Hozzáértő	68	72
Őszinte	61	65
Kompromisszum-kész	62	66
Megvesztegethetetlen	61	62
Széles látókörű	67	70
Tisztességes	65	65
Kérdés: Mennyire jellemzőek a felsorolt tulajdonságok és adottságok Koscsó Lajos alpolgármesterre? (pontérték a százaskálán)		

Alpolgármester-eredmények II.: Bráz György

	2004	2006	2009
1. Rokonszenv	61	67	67
2. Bizalmi indexe	58	65	64
3. Hatalmi helyzete (befolyás erőssége)	79	76	77
4. Tevékenység/munkájának értékelése	64	68	67
<i>1. Kérdés: Mennyire rokonszenves Önnek az alpolgármester? (pontérték a százaskálán)</i>			
<i>2. Kérdés: Mennyire bízik benne? (pontérték a százaskálán)</i>			
<i>3. Kérdés: Tiszaújváros helyzetét milyen mértékben befolyásolja? (pontérték a százaskálán)</i>			
<i>4. Kérdés: Mennyire elégedett Ön az alpolgármester munkájával? (pontérték a százaskálán)</i>			

Bráz György alpolgármester jellemző tulajdonságai, adottságai

	2004	2006	2009
Határozott	69	69	73
Hozzáértő	67	67	72
Őszinte	62	64	67
Kompromisszum-kész	62	64	66
Megvesztegethetetlen	65	62	66
Széles látókörű	66	65	69
Tisztességes	66	65	69
<i>Kérdés: Mennyire jellemzőek a felsorolt tulajdonságok és adottságok Bráz György alpolgármesterre? (pontérték a százaskálán)</i>			

Az önkormányzati képviselők ismertsége és a velük való elégedettség

testület*, képviselő	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
1. Ismertség	35	-	42	40	49	53	48
2. Értékelés/elégedettség	-	-	-	-	60	69	67
3. Bizalmi-index	-	68*/68	65*/65	66*	54	65	61
4. Hatalmi helyzet (befolyás erőssége)	-	91*/86	90*/82	70*	77	76	78
5. Támogatottság	-	-	54	61	32	68	57
<i>1. Kérdés: Meg tudná mondani, hogy ki ennek a választókörzetnek az önkormányzati képviselője? (százalék)</i>							
<i>2. Kérdés: Ön mennyire elégedett az önkormányzati képviselőjével? (pontérték a százaskálán)</i>							
<i>3. Kérdés: Ön kit látna szívesen önkormányzati képviselőjének? (Az aktuális képviselő említése százalékban)</i>							

Az önkormányzati képviselők támogatottsága

	2000	2002	2004	2006	2009
Újraválasztaná a jelenlegi képviselőt	54	61	32	68	57
Nem választaná újra	24	16	10	6	18
Függ a többi jelölttől	-	17	25	17	20
Nem tudja/nincs válasz	22	6	34	9	5
<i>Kérdés: Ön kit látna szívesen önkormányzati képviselőjének? (százalék)</i>					

Dr. Hártó Gábor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	65	75	68	-	-
Farkas István				-	-	-	65						-	-	-	-
Fehér Sándor				3	5	5							-	-	-	-
				8	3	5							-	-	-	-
Hack Erika, dr.				8	7	7							-	-	-	-
				8	0	0			-	-			-	-	-	-
Hegedűs György				-	-	-	75						-	-	-	-
Holló László								2	6				-	-	-	-
								6	3	-			-	-	-	-
Kerékgyártó István				5	6	6							-	-	-	-
	-	-	-	7	0	4	-	-	-	-	38	62	-	-	-	-
Kiss Béla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	63	42	64	-	-
Kiss Sándor	9	2,84	2,97										-	-	-	-
Kormos Dénes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38,68%	54	65	80	68	-	-
Kormos Dénes	5												-	-	-	-
	2	3,99	3,97										-	-	-	-
Lantos Jánosné, dr.	4			6	6	6							-	-	-	-
	3	3,49	3,48	2	1	3							-	-	-	-
Lázár József	2			5	6	6		4	6				-	-	-	-
	4	3,42	3,49	6	8	9		8	3	-	51	56	69	64	-	-
Lelkesi József				-	-	-	71						-	-	-	-
Márkus Gábor								6	7				-	-	-	-
								9	3	33,91%	68	66	87	73	-	-
Mészáros József	3												-	-	-	-
	4	3,61	3,55										-	-	-	-
Németh László Lehel				-	-	-	67						-	-	-	-
Olasz Gyula	3												-	-	-	-
	9	3,16	3,7										-	-	-	-
Recskó Péter				-	-	-	74						-	-	-	-
Skobrák Róbert				6	6	6							-	-	-	-
				0	4	4							-	-	-	-
Steinerné Vasvári Éva (volt képv.)	3			8	7	7		7	6				-	-	-	-
	4	4,13	4,07	9	3	5		0	2	-	65	59	80	62	-	-
Szabados László				6	5	5							-	-	-	-
				4	8	8							-	-	-	-
Szabó Sándor				3	5	5							-	-	-	-
				4	2	2							-	-	-	-
Szentirmai Károly, dr.				6	7	7		5	7				-	-	-	-
				2	1	1		3	0	-	47	67	74	69	-	-
Tábori Gyula				-	-	-	75						-	-	-	-
Takács László	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	61	-	-
Tóth Attila	2												-	-	-	-
	0	3,62	3,58										-	-	-	-
Tóth Zsolt								2	6				-	-	-	-
								0	3	-			-	-	-	-
Török Pál, dr.				-	-	-	77						-	-	-	-
Ullaga György	3												-	-	-	-
	0	3,4	3,31										-	-	-	-
Vanyó István	3												-	-	-	-
	7	3,27	3,27	-	-	-	74						-	-	-	-
Váradai József	2												-	-	-	-
	2	3,82	3,78										-	-	-	-
Varga Koritár László				-	-	-	74						-	-	-	-
Vass György	1												-	-	-	-
	2	3,11	3,37										-	-	-	-
Zabos Géza	8												-	-	-	-
	1	3,9	4,08										-	-	-	-

*Kérdés: *Mennyire ismeri az alábbi személyeket?*

** Kérdés: Mennyire elégedett az alábbi személyek munkájával? (pontok százfokú skálán)*

****Regisztrált 1992. évi felmérés eredményei (ismertség %-ban, alkalmasság és szimpátia ötfokú skálán, átlagolt értékekkel.)*

*****2002-ben a harmadik adat a 2002-es választásokon egyéni kerületben elért eredmény. (százalék)*

Képviselői döntések alapja

	2000	2004	2006	2009
A saját egyéni érdekeiket	51	56	67	58
A város érdekeit	68	68	73	64
A saját pártjuk érdekeit	61	69	72	60

Kérdés: Ön szerint az önkormányzati képviselők milyen mértékben veszik figyelembe...? (pontérték százfokú skálán)

A választói döntések alapvető szempontjai

	2000	2004	2006	2009
A jelöltek támogató párt	42	29	46	41
A jelöltek ismertsége	67	68	72	67
A jelöltek eddigi közéleti munkája	80	87	86	87
A jelöltek személyisége és viselkedése	75	82	81	81

Kérdés: Ha most tartanának önkormányzati választásokat Ön mi alapján döntene, hogy melyik polgármester-jelöltre szavazzon? (pontérték százfokú skálán)

IV. PÁRTOK – PREFERENCIÁK – VÁLASZTÁSOK

Politikai pártok rokonszenv-indexe

	1996	1998	2000
MSZP	43	54	57
SZDSZ	50	57	51
Fidesz	51	68	44
MDF	33	35	34
Munkáspárt	-	34	34
KDNP	35	29	28
FKGP	30	32	26
MDNP	27	-	-
MIÉP	-	20	22

Kérdés: Kérem, hogy minősítse egytől ötig a pártokat aszerint, hogy mennyire rokonszenvesek Önnek! (pontérték százfokú skálán)

Pártok értékhordozó képessége I.

	2000	2004	2006	2009
Van ilyen párt	72	33	65	41
Nincs ilyen párt	21	62	33	55
Nem tudja	8	5	2	5

Kérdés: Van-e olyan politikai párt, amely azokat az értékeket képviseli, amit Ön fontosnak tart az életben? (százalék)

Pártok értékhordozó képessége II.

	2002	2004	2006	2009
MSZP	260	73	174	79
Fidesz	116	57	57	63
SZDSZ	151	25	19	1
MDF	25	7	11	2
MP/MKMP	15	5	3	2
MIÉP	4	2	1	0
Jobbik Magyarországért Mozgalom Párt	-	-	-	33
Kereszténydemokrata Néppárt	-	-	-	2
Centrum Párt	24	1	1	-
FKGP	2	1	0	-
Más párt	4	1	0	3

Kérdés: Melyik az a két párt, amelyek a leginkább képviselik az Ön által fontosnak tartott értékeket? Két pártot is megjelölhet! (Említések száma)

Szavazási hajlandóság országgyűlési választásokon

	1992	1998	2000	2002	2002*	2004	2006*	2009
Biztosan elmenne	62		72	73,77 %	90	50	80	-
Talán elmenne	18		11		-	16	-	-
Talán nem menne el	4		3		-	10	-	-
Biztosan nem menne el	12		12		9	16	20	-
Nem tudja/nincs válasz/egyéb válasz	4		2		2	8	0	-

Kérdés: Ön elmenne szavazni, ha most vasárnap lennének a parlamenti választások?

** Választási emlékkérdés: Szavazott-e Ön az áprilisi parlamenti választásokon?*

Pártpreferenciák és választási eredmények alakulása országgyűlési választásokon

	1992	1996	1998 (tény)*	1998	2002 (tény)*	2002 **	2004	2006 (tény)*	2006 **	2009
Fidesz	38	15-17- 26	26,24 %	35-37	26,82 %	27	15-27- 49	25,03 %	10	-
KDNP	2	1-2-3	3,69%	-	-	-	-	-	-	-
FKGP	2	4-5-7	13,26 %	1-1	0,27%	-	-	-	-	-
MDF	3-4	3-4-7	2,31%	-	-	-	1-1-2	4,82%	2	-
MDNP	-	0-0-1	1,26%	-	-	-	-	-	-	-
MSZP	15	16-21- 33	35,9%	31-41	54,4%	64	15-22- 39	58,57 %	35	-
SZDSZ	18	9-13- 20	5,56%	11-13	7,46%	4	3-5-9	8,77%	4	-
MIÉP	11	1-2-2	4,70%	3-3	2,77%	-	0-1-1	1,69%	0	-
Munkáspárt		-	5,65%	2-2	3,25%	1	1-0-1	-	1	-
Nem tudja/	9	48-36	-	12	-	31	46-24	-	1	-
Nincs válasz			-		-		19-19	-	48	-

Kérdés: (Ha mégis elmenne) melyik pártra szavazna?(százalékban);

* 1998-ban a pártok Borsod-Abauj-Zemplén megyei területi listáira a megyében leadott tényleges szavazatok. 1992-ben a biztos pártválasztók.

1998-ban az országgyűlési választások listás (I. ford.) leadott szavazatait kérdeztük (lakosság-válaszadó szavazó).

** 2002-ben, és 2006-ban választási emlékkérdés.

Szavazási hajlandóság önkormányzati választásokon

	2002	2002*	2004	2006	2009
Biztosan elmennék	89	44,55%	62	68	65
Talán elmennék	6		17	18	15
Talán nem mennék el	0		4	3	3
Biztosan nem mennék el	2		9	7	16
Nem tudja	3		7	5	1

Kérdés: Ön elmenne szavazni, ha most vasárnap lennének az önkormányzati választások? * A 2002. október 18-i önkormányzati választás részvételi tényadata

Pártpreferenciák alakulása önkormányzati választásokon

	2002	2004	2006	2009
Fidesz	12-22	14-19-42	10-14-27	13-17-35
FKGP	0-0	0	-	-
MDF	0-0	1-1-2	1-1-2	1-1-2
MSZP	30-55	15-20-43	25-30-58	20-22-47
SZDSZ	12-22	4-6-13	6-6-12	1-1-2
MIÉP	0-0	0	0-0-1	-
Munkáspárt	0-0	1-0-1	0-0-1	0-0-1
ETE (Együtt Tiszaújvárosért Egyesület)	-	-	-	0-1-1
Jobbik	-	-	-	4-5-11
VE (Városért Egyesület Tiszaújváros)	-	-	-	1-1-2
Nem tudja	46	49-37	28-23	-
Nincs válasz		15-17	30-27	-

Kérdés: (Ha mégis elmenne) melyik pártra szavazna?(százalékban)

Az országgyűlési képviselő-eredmények I. : Kovács Tibor

	1992	1996	1998	2000	2002*	2004*	2006
1. Ismertsége	17	62	81	73	80	-	-
2. Rokonszenv/népszerűség indexe	3,77	65	81	68	-	-	-
3. Párttámogatottság ismerete	-	-	81	71	-	-	-
4. Bizalmi indexe	-	-	68	66	66	54	69
5. Hatalmi helyzete (befolyás erőssége)	-	-	74	71	-	68	68
6. Tevékenység ált. értékelése	3,72	-	-	-	80	-	-

1. Kérdés: Meg tudja mondani, hogy kit választottak itt 1998-ban egyéni országgyűlési képviselőnek? (helyes válaszok százalékban)

2. Kérdés: Mennyire rokonszenves Önnek az egyéni országgyűlési képviselő? (pontérték a százaskálán)

3. Kérdés: És melyik párt/pártok támogatásával indult az 1998. évi választásokon az egyéni országgyűlési képviselő? (helyes válaszok százalékban)

4. Kérdés: És mennyire elégedett Ön az egyéni országgyűlési képviselő munkájával? (pontérték a százaskálán)

*Kovács Tibor 1992-től a városi képviselő-testület tagja. 2002–2004. évi eredményei, mint önkormányzati képviselőre vonatkoznak

Az országgyűlési képviselő-eredmények II.: Steinerné Vasvári Éva

	1992*	1996	1998	2000
1. Ismertsége	34		75	70
2. Rokonszenv/szimpátia	4,07		-	62
3. Párttámogatottság ismerete			85	70
4. Tevékenység értékelése/alkalmasság	4,13		-	-

1. Kérdés: Meg tudja mondani, hogy kit választottak itt 1998-ban egyéni országgyűlési képviselőnek? (helyes válaszok százalékban)

2. Kérdés: Mennyire rokonszenves Önnek az egyéni országgyűlési képviselő? (pontérték a százaskálán)

3. Kérdés: És melyik párt/pártok támogatásával indult az 1998. évi választásokon az egyéni országgyűlési képviselő? (helyes válaszok százalékban)

4. Kérdés: És mennyire elégedett Ön az egyéni országgyűlési képviselő munkájával? (pontérték a százaskálán)

*Steinerné Vasvári Éva 1990–1994, 1994–1998 és 1998–2002 között is a városi képviselő-testület tagja.

V. HIVATALI TELJESÍTMÉNY

A polgármesteri hivatal és a lakosság kapcsolatának értékelése

Iskolai osztályzatok	1992*	1996	1998	2000	2002	2004**	2006	2009
1 – nagyon rossz	5	2	-	-	1	1	0	1
2	10	5	3	3	7	6	2	5
3	46	31	18	20	33	30	27	35
4	24	39	47	49	42	45	58	48
5 – nagyon jó	7	12	27	21	13	9	7	6
Nem tudja	-	11	5	7	5	9	6	6
Átlag (pontok százfokú skálán)	-	65	76	74	66	65	69	65

*Kérdés: Hogy értékeli a lakosság és a Polgármesteri Hivatal kapcsolatát? (oszlop százalékban, az átlag-sor pontokban, százfokú skálán). * A Regízeszt 1992. évi adatai. **2004-ben önkormányzat és lakosság kapcsolata.*

A városi jegyző teljesítményének lakossági értékelése: Dr. Heiszman Géza

	1992	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
1. Ismertsége	38	61	63	70	72	75	82	83
2. Rokonszenv/népszerűségi indexe	3,66	-	-	-	-	-	-	-
3. Bizalmi indexe			73	75	-	71	73	66
4. Tevékenység értékelése/elégedettség	-	76	76	79	83	81	79	79
5. Szakmai alkalmasság	3,69	-	-	-	-	-	-	-

1. Kérdés: Meg tudja mondani, hogy ki a városi önkormányzat jegyzője? (helyes válaszok százalékban)

2. Kérdés: Mennyire rokonszenves Önnek a városi önkormányzat jegyzője? (pontérték a százaskálán)

3. Kérdés: És mennyire elégedett Ön az önkormányzat jegyzőjének munkájával? (pontérték a százaskálán)

A polgármesteri hivatal-járási gyakorisága

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Egy hónapon belül	30	20	25	66	67	65	62
Két-három hónapja		10	12				
Féléven belül	26	16	12				
Egy éven belül		16	14				
Régebben	14	16	20	17	21	25	30
Soha	29	22	16	13	10	9	8
Nem tudja/nincs válasz			1	4	2	2	0

Kérdés: Legutóbb mikor fordult Ön a Polgármesteri Hivatal munkatársaihoz? (százalékban)

A hivatali ügyek jellegük szerint

	1992	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Okmányiroda	-	-	-	23	47	55	62	61
Segély/szociális probléma	30	-	-	31	32	17	19	23
Egyéb (ügyfélszolgálat)	12	-	-	12	13	11	7	4
Lakás	13	-	-	11	10	6	10	10
Adó	17	-	-	5	9	4	6	6
Engedélyezés (építési, telekeladás, egyéb)	-	-	-	4	5	3	3	2
Panasz	-	-	-	1	2	3	3	3
Helyiségbérlet	-	-	-	1	1	1	-	-
Közmunka	-	-	-	1	-	-	-	-
Gyámügy	-	-	-	-	2	1	2	2
Tájékoztatás, tanácsadás	-	-	-	10	-	-	-	-
Telekvásárlás	-	-	-	-	-	-	1	0
Városüzemeltetés	-	-	-	-	-	-	3	5
Oktatás, sport	-	-	-	2	-	-	-	-
Idézés	-	-	-	1	-	-	-	-

Kérdés: Milyen ügyekben fordult ebben az évben a Polgármesteri Hivatal munkatársaihoz? (százalékban)

A hivatali ügyek elintézési lehetőségeinek megítélése

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Könnyen sikerült	76		64	77	74	83	88
Nehezen sikerült	10		8	14	22	13	9
Egyáltalán nem sikerült	10		8	7	4	3	2
Nem tudja/nincs válasz	4		20	2	1	1	0

Kérdés: Hivatali ügyét Önnek hogyan sikerült elintéznie? (százalékban)

Ügyintézés a polgármesteri hivatalban

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Ügyintéző alkalmassága	-	-	86	-	-	-	-
Ügyintéző segítőkészsége	-	-	-	80	79	82	85
Ügyintéző udvariassága	-	-	-	80	81	85	86
Ügyintézés gyorsasága	-	-	78	75	74	79	83
Ügyintézés szakszerűsége	-	-	-	79	78	83	85
Önkormányzat és lakosság kapcsolata	65	76	74	66	-	-	65

1. Kérdés: Mennyire volt megelégedve azzal az ügyintézővel, akivel a hivatalban találkozott?

2. Kérdés: Mennyire volt megelégedve az ügyintézés gyorsaságával?

3. Kérdés: Ön hogyan értékeli a lakosság és az önkormányzat kapcsolatát? (Pontértékek a százaskálán)

A hivatali ügyek jellegük szerint

	2002		2004		2006		2009	
	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)
Építésügyi hatóság	7	59	8		11	79	19	75
Adóügyi feladatok ellátása	17	72	9		14	71	20	80
Szociális ellátások	30	71	15		23	75	45	76
Segélyezés	32	75	23		27	76	41	72
Gyámügy	5	83	7		10	70	14	74
Ügyfélszolgálat	36	85	51		54	84	60	82
Lakás- és telekvásárlási támogatás	13	70	10		16	69	12	74
Népességnylvántartás	17	74	17		26	86	23	84
Közlekedési okmányok	30	73	21		40	82	35	85
Vállalkozói igazolványok	10	75	5		11	74	8	76
Kereskedelmi ügyek	8	63	5		6	65	8	79
Oktatásügyek	13	66	5		10	72	16	76
Közterület-használati ügyek	9	64	6		11	63	7	76
Fakivágási engedélyek	5	62	7		7	60	4	60
Közterület-felügyelet	8	53	5		10	62	7	78
Városüzemeltetés	-	-	7		11	66	22	76
Elektronikus tájékoztatás	-	-	5		12	70	87	77
Anyakönyvi ügyek	-	-	-	-	-	-	28	78
Úti okmányok	-	-	-	-	-	-	31	83

Kérdés: Kérem, mondja meg, hogy mennyire elégedett a Polgármesteri Hivatalban az ... ügyintézésével? (százalék és pontérték százfokú skálán)

A hivatali ügyek az intézés helye szerint

	2002		2004		2006		2009	
	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)	Van tapasztalata (%)	Elégedettség (átlag)
Szervezési iroda	14	79	19		26	87	14	72
Közigazgatási iroda	25	71	11		53	87	38	76
Oktatási, közművelődési és sport iroda	19	68	6		19	81	26	74
Pénzügyi, gazdasági iroda	18	74	7		18	77	28	73
Szociális és egészségügyi iroda	40	79	18		29	80	44	73
Városfejlesztési és -üzemeltetési iroda	15	71	8		21	78	32	73

Kérdés: Kérem, mondja meg, hogy mennyire elégedett a Polgármesteri Hivatal irodáinak a munkájával? (százalék és pontérték százfokú skálán)

Vélemények a polgármesteri hivatalról II.

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
A városban jól ismerik a Polgármesteri Hivatalt (tevékenységét)	83	84	90	93	91	88
A Polgármesteri Hivatal közérthető információkat nyújt az ügyfeleknek	85	78	83	83	86	82
A Polgármesteri Hivatalban érvényesül az ügyfelekkel szemben az egyenlő bánásmód elve	74	72	74	76	83	78
A tisztviselők úgy végzik munkájukat, hogy az ügyfelek elégedettek legyenek velük	75	74	77	79	84	81
A Polgármesteri Hivatalban szakmailag jól felkészült tisztviselők dolgoznak	81	75	79	82	88	82
A Polgármesteri Hivatal épülete megfelel a céljának	92	85	91	92	92	87
A Polgármesteri Hivatalban könnyen megtalálható, aki az ügyekkel foglalkozik	84	80	83	85	87	82
A Polgármesteri Hivatalban minden ügyféllel személyre szólóan foglalkoznak, nem személytelen az ügyintézés	79	75	78	79	85	80
Mindent egybevéve az emberek általában elégedettek a Polgármesteri Hivatal munkájával	81	75	79	78	85	82

Kérdés: Mennyire ért egyet az alábbi kijelentésekkel? (Pontérték a százaskálán)

Az ügyintézés lehetőségeinek és eszközeinek megítélése: a korrupciós index

	1996	2000	2002	2004	2006	2009
Türelemre, kitartásra	51	35	42	46	50	34
Összeköttetésre	34	25	26	28	31	18
Megvesztegetésre	5	5	2	2	9	6

Kérdés: Véleménye szerint ahhoz, hogy valamit elintézzon az ember a Városházán, mennyire van szükség türelemre? És...? (pontérték a százaskálán) 1995-ben a városi és az országos helyzetet is kérdeztük.*

Az önkormányzati és a tanácsi rendszer összehasonlítása

	1992	2000
Az önkormányzati rendszer sokkal jobb	33	17
Az önkormányzati rendszer egy kicsit jobb		44
Nincs változás	24	18
A tanácsi rendszer egy kicsit jobb volt	-	5
A tanácsi rendszer sokkal jobb volt	-	2
Nem tudja/nincs válasz	43	15

Kérdés: Kérjük, hogy most hasonlítsa össze a tanácsi rendszert az önkormányzattal. Ön szerint változott-e a helyzet 1990. óta? (pontérték a százaskálán)

Ügyfélterminál / e-tájékoztató rendszer működésével való elégedettség

	2004	2006	2009
1 (egyáltalán nem elégedett)	0	1	0
2	1	0	1
3	2	9	6
4	11	28	24
5 (teljes mértékben elégedett)	11	33	19
Nem tudja	74	30	50
ÁTLAG (pontérték a százfokú skálán)	81	82	80

Kérdés: Mennyire elégedett Ön a Polgármesteri Hivatalban működő Ügyfélterminál működésével? (iskolai osztályzatok) (2009-től e-tájékoztató rendszernek hívják.)

VI. BIZALOM – BEFOLYÁS – ÉRDEKÉRVÉNYESÍTÉS

Az intézményekbe, személyekbe és testületekbe való politikai bizalom alakulása

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Központi kormányzat							
Alkotmánybíróság	60	76	70	-	-	-	-
Köztársasági elnök	68	77	70	-	-	-	-
Önkormányzatok	60	73	63	-	-	-	-
Bíróságok	52	60	62	-	-	-	-
Újságok	59	56	58	-	-	-	-
Rádiók	61	54	54	60	55	63	53
Televíziók	61	58	55				
Rendőrség	61	59	53	-	-	-	-
Honvédség	57	58	49	-	-	-	-
Kormány	30	58	48	57	31	43	19
Parlament	29	56	49	54	33	41	17
Pártok	25	41	41	45	26	35	16
Szakszervezetek	35	41	43	-	-	-	-
Helyi önkormányzat							
A város jegyzője	68	73	75	-	71	73	66
A város polgármestere	77	75	72	72	68	73	62
Alpolgármester(ek)	63	65	66	59	59	65-66	64
A városi képviselő-testülete	63	68	65	66	59	65	55
Önkormányzati képviselője	63	68	65	69	59	69	61
Országgyűlési képviselő	57	68	66	66	54	69	54
Önkormányzati tisztviselők	-	65	65	-	-	-	-
Városi egyesületek, klubok, körök	-	-	-	56	51	55	52
A város polgárai	-	-	-	-	-	59	58

Kérdés: Kérem, mondja meg, hogy mennyire bízunk meg bennük? (Pontértékek a százas skálán)

Hatalmi helyzetek megítélése, a befolyásolási képességek erőssége

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Parlamentnek	38	52	60	58	56	57	48
Kormánynak	44	54	68	58	57	57	58
Alpolgármesternek	-	-	-	70	79	76	77
Polgármesternek	86	91	90	70	78	77	82
A városi önkormányzatnak	85	91	90	-	-	-	-
Önkormányzati képviselőnek	-	86	82	70	77	68	78
Helyi pártszervezeteknek	59	66	69	-	-	-	-
Országgyűlési képviselőnek	-	74	71	63	68	68	70
A város polgárainak	51	63	58	52	57	57	51
Társadalmi szervezeteknek (városi egyesületek, klubok)	54	59	56	42	47	45	39
Egyházaknak	41	41	44	-	-	-	-
Helyi írott és elektronikus sajtónak	-	-	-	44	43	47	36
Helyi vállalkozóknak	53	59	56	-	-	-	-

Kérdés: Kérem, mondja meg, hogy a város helyzetének alakulásában mekkora szerepe van a ...? (Pontérték a százas skálán.)

A helyi polgárok érdekeinek, igényeinek stb. ismerete

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Teljes mértékben	8	9	10	10	8	9	13
Nagyrészt	50	70	63	56	54	59	51
Egy kicsit	26	14	19	21	27	21	27
Egyáltalán nem	10	3	4	5	4	3	5
Nem tudja	6	4	4	8	7	8	4
Átlag (pontok, százfokú skálán)	53	63	61	59	57	60	58

Kérdés: Ön szerint mennyire ismerik az önkormányzatnál, hogy mit szeretnének az itt élő polgárok? (pontérték a százaskálán)

A helyi polgárok érdekeinek, igényeinek stb. figyelembe vétele

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Teljes mértékben	6	8	8	10	5	9	10
Nagyrészt	44	67	53	58	48	63	49
Egy kicsit	32	18	27	26	40	26	35
Egyáltalán nem	12	2	4	2	3	1	2
Nem tudja	5	5	8	5	4	1	4
Átlag (pontok, százfokú skálán)	48	62	57	60	53	61	57

Kérdés: És a döntéseikben mennyire veszik figyelembe az emberek igényeit? (pontérték a százaskálán)

VII. A VÁROSRÓL – A HELYI TÁRSADALOMRÓL**Kisebbségi önkormányzatok ismertsége**

	2000	2004	2006	2009
Cigány	67	75	79	77
Örmény	-	31	40	-
Lengyel	-	-	-	29
Ruszin	-	-	-	40
Más kisebbségi önkormányzatot említ	-	-	-	8

Kérdés: Meg tudná mondani, milyen kisebbségi önkormányzat működik a városban? (ismertség százalékban)

Kisebbségi önkormányzatok ismertsége

	2000	2002	2004
Tud róla, hogy van	84	-	-
Említi a cigány önkormányzatot	80	67	75
Említi az örmény önkormányzatot	-	-	31

1. Kérdés: Tud-e Ön arról, hogy a városban vannak kisebbségi önkormányzatok? (százalék)
2. Kérdés: Meg tudná mondani, milyen kisebbségi önkormányzatok vannak a városban? (százalék)

Civil szervezetek ismertsége

	2000	2002	2004	2006	2009
Nem említ/nem tud neveket	54	50	72	72	57
Említ, tud ilyen neveket	34	50	28	28	43
Nincs válasz/válaszhiány	12	-	-	-	-

Kérdés: Fel tudna-e sorolni a városban működő egyesületek, alapítványok, civil szervezetek közül néhány fontosabbat? (százalék)

Városi intézmények fontossága a lakosság szerint

	2000	2002	2004	2006	2009
Helytörténeti Gyűjtemény	57	52	59	67	47
Strand	74	76	76	83	74
Városi televízió	78	74	70	83	67
Uszoda	75	78	80	86	76
Helyi rádió	60	62	65	79	63
Filmszínház	-	-	-	77	62
Ingyenes városi újság	75	76	74	86	70
Kórház / szakrendelő	-	81	83	91	89
Sportcsarnok	70	73	77	86	76
Szupermarketek, bevásárló központok	66	64	71	81	75
Szórakozást nyújtó városi fesztiválok	72	73	77	83	75
Minőségi éttermek, szállodák	-	64	73	77	60
Gyógyfürdő	-	80	84	87	80
Tourinform iroda	-	62	71	78	57
Szociális otthon	-	80	83	85	73
Felsőoktatási intézmény (főiskola)	70	74	68	-	-
Könyvtár	86	-	-	-	-

Kérdés: Ahhoz, hogy az emberek jól érezzék magukat a városban, mennyire fontos, hogy legyen ...? (pontérték a százaskálán)

Beruházások, fejlesztések a közvetlen lakókörnyezetben

	2000	2002	2004	2006	2009
Nem tud ilyenről	55	49	74	65	48
Van ilyen/tud ilyenről	42	51	26	35	52
Nem tudja/nincs válasz	3	-	-	-	0

Kérdés: Történt-e az elmúlt ... évben olyan beruházás, fejlesztés közvetlen lakókörnyezetében, amelytől Ön jobban, otthonosabban érzi magát? (százalék)

A legjobb beruházások, fejlesztések a közvetlen lakókörnyezetben

(említések száma)

2000		2002		2004		2006		2009	
Bevásárlóközpontok építése	44	Termálfürdő	81	Tesco	34	Parkosítás, rendezés	31	Parkosítás, rendezés	68
Strand építése	29	Parkosítás	78	Parkosítás	14	TESCO Áruház	28	Bevásárlóközp. építése	62
Csatornázás	20	Sportcsarnok	42	Járdák javítása	13	SPÁR	26	Játszóter építése	49
Parkosítás, parkok szépítése	19	Városszépítés, fejlesztés	23	Virágosítás	10	Játszóter	20	Útfelújítások	39
JABIL építése	17	Ipari park	29	Városszépítés	9	Járdák építése, felújítása	16	Járdák építése, felújítása	37
		Üzletek, bevásárlóközpont építése	22	Termálfürdő fejlesztése	9	Piac felújítása	13	Panelprogram	23

A lakókörnyezet legsúlyosabb problémái

	2000	2002	2004	2006	2009
Nem tud ilyenről	52	62	68	67	46
Van ilyen	43	38	32	33	54
Nem tudja/nincs válasz	5	-	-	-	-

Kérdés: Véleménye szerint melyek az Ön lakókörzetének legsúlyosabb problémái? (százalék)

A lakókörnyezet legsúlyosabb problémái*(említések száma)*

2000		2002		2004		2006		2009	
Munkanélküliség	31	Munkanélküliség	86	Munkanélküliség	39	Munkanélküliség, munkalehetőségek hiánya	17	Munkanélküliség, munkalehetőségek hiánya	43
Játszóterek állapota	20	Játszóter hiánya, állapota	16	Köztisztaság, szemétszállítás	20	Kukázók	12	Bolthiány	20
Talajvíz	14	Köztisztaság hiánya, szemétszállítás	15	Randalírozás	21	Parkolási lehetőség hiánya	11	Kukázók	19
Forgalom	12	Egészségügy helyzete	10			Játszóterek állapota	9	Szemetelés	19
		Szegénység	10			Játszóter hiánya	8	Parkolók hiánya	17
		Vandalizmus, rongálás	10			Szeméthelyzet	8	Fiatalok randalírozása	16

Az önkormányzat legjobb döntése

	2000	2002	2004	2006	2009
Nem volt ilyen	27	52	78	75	65
Volt ilyen	58	48	22	25	35
Nem tudja/nincs válasz	15	-	-	-	-

Kérdés: Ön szerint az elmúlt évben mi volt a városi önkormányzat legjobb intézkedése? (százalék)

Az önkormányzat legjobb döntése*(említések száma)*

1998		2000		2002		2004		2006		2009	
Parkok fejlesztése	177	Termálfürdő, strand	88	Termálfürdő, strand	103	Bevásárlóközp. áruház (Tesco)	57	Parkosítás	13	Forgalomlassítás	21
Ipari Park	99	Ipari park	51	Ipari park	83	Börtönt nem építették meg	14	Utak állapotának javítása	12	Bevásárlóközpontok	20
Termálfürdő	81	Sportrendezvények (Triatlon)	21	Sportcsarnok	57	Ipari park	11	Fejlesztések	10	Egészségház felújítása	18
		Sportcsarnok	20	Városszépítés, fejlesztés	32	Egészségügy támogatása	11	Ipari park	9	Ipari fejlesztések	17
		Városszépítés	16	Beruházások	14			TESCO	9	Panelprogram	15
				Városfejlesztés	14			Piac rendezése	8	Parkosítás	12
				Parkosítás	14					Városfejlesztés	11

Az önkormányzat legrosszabb intézkedése

	2000	2002	2004	2006	2009
Nem volt ilyen/nem tud ilyenről	48	79	85	75	82
Volt ilyen/tud ilyenről	36	21	15	25	18
Nem tudja/nincs válasz	15	-	-	-	-
<i>Kérdés: Ön szerint az elmúlt ... évben mi volt a városi önkormányzat legrosszabb intézkedése? (százalék)</i>					

Az önkormányzat legrosszabb intézkedése*(említések száma)*

1998		2000		2002		2004		2006		2009	
Futball-pálya lebontása	30	Iskolák összevonása	42	Iskola, óvoda megszüntetése	28	Harangjáték	13	Nyilvános WC építése, bontása	64	Közoktatási intézmény-összevonások	9
Petőfi-szobor felállítása	29	Kevés támogatás	9	Szociális támogatások hiánya	11	Iskolák összevonása	9	Nyilvános WC a tónál	41	Nyilvános WC építése, bontása	9
Dísztó és környéke	22	Sportcsarnok építése	6	Sport túlzott támogatása	12	Jégpálya bezárása	9	Nyilvános WC rossz helyre került	6	Fizikai dolgozók kiszervezése a közalkalmazotti körből	7
Csatorna hiánya	22			Ipari park	11	Fák kivágása	9	Intézmények összevonása	4	Bevásárlóközpontok építése	6

VIII. ELÉGEDETTSÉG – ELÉGEDETLENSÉG

Az ország helyzetével való általános elégedettség

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Nagyon/teljes mértékben elégedett	-	1	2	2	0	1	0
Nagyrészt elégedett	10	31	15	23	9	25	3
Egy kicsit elégedett	39	53	40	49	51	41	22
Egyáltalán nem elégedett/nagyon elégedetlen/1	50	13	43	19	38	31	74
Nem tudja/nincs válasz	1	2	-	7	2	2	0
ÁTLAG (pontértékek a +/- százaskálán)	20	40	25	35	23	32	10

Kérdés: Mennyire elégedett azzal, ahogy az országban mennek a dolgok? (százalék és pontérték a százaskálán)

A város helyzetével való általános elégedettség

	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Nagyon/teljes mértékben elégedett	14	21	11	13	7	12	6
Nagyrészt elégedett	66	67	64	57	56	61	47
Egy kicsit elégedett	17	10	20	23	32	25	40
Egyáltalán nem elégedett/nagyon elégedetlen/1	1	2	4	3	3	2	7
Nem tudja	1	-	-	4	2	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	64	70	61	61	57	61	51

Kérdés: Mennyire elégedett azzal, ahogy Tiszaújvárosban mennek a dolgok? (százalék és pontérték a százaskálán)

A személyes helyzettel való elégedettség

	2002	2004	2006	2009
Nagyon/teljes mértékben elégedett	9	5	8	6
Nagyrészt elégedett	46	47	51	39
Egy kicsit elégedett	33	41	33	28
Egyáltalán nem elégedett	12	6	9	18
Nem tudja	1	1	0	0
ÁTLAG (pontérték a százaskálán)	51	51	53	44

Kérdés: Ha a saját személyes helyzetére gondol, Ön mennyire elégedett azzal, ahogyan most él? (százalék és pontérték a százaskálán)

A városi helyzet összehasonlítása korábbi időszakokkal

	1996	1998	2000
Jobban mennek a dolgok	54	80	34
Ugyanúgy mennek a dolgok/ugyanolyan	29	13	30
Roszbabul mennek a dolgok	9	3	30
Nem tudja	8	4	5
ÁTLAG (pontérték a +/- százaskálán)		80	4

Kérdés: Ha összehasonlítja a jelenlegi helyzetet az 1994-1998-as időszakokkal, akkor itt a városban most...? (százalék és pontérték a +/- százaskálán)

Az országos helyzet összehasonlítása korábbi időszakokkal

	1996	1998	2000
Jobban mennek a dolgok	7	37	16
Ugyanúgy mennek a dolgok	22	35	27
Roszbabul mennek a dolgok	69	23	53
Nem tudja/nincs válasz	2	5	4
ÁTLAG (pontérték a +/- százaskálán)		15	-38
<i>Kérdés: És ha a jelenlegi országos helyzetet hasonlítja össze az 1994-1998-as időszakokkal, akkor most...? (százalék és pontérték a +/- százaskálán)</i>			

A város helyzete négy év múlva

	2002	2004	2006	2009
Sokkal jobban	6	1	2	1
Jobban	54	39	45	37
Ugyanúgy	8	39	30	37
Roszbabul	1	6	17	13
Sokkal rosszabbul	0	0	1	1
Nem tudja	30	16	6	12
ÁTLAG (pontérték a +/- százaskálán)	+47	+20	+17	+14
<i>Kérdés: Ön szerint a mostani helyzethez képest négy év múlva hogyan mennek majd a dolgok ...?</i>				

Az ország helyzete négy év múlva

	2002	2004	2006	2009
Sokkal jobban	6	0	1	1
Jobban	52	35	33	30
Ugyanúgy	8	35	26	30
Roszbabul	4	13	28	18
Sokkal rosszabbul	1	1	2	9
Nem tudja	31	17	8	12
ÁTLAG (pontérték a +/- százaskálán)	+42	+13	-1	-3
<i>Kérdés: Ön szerint a mostani helyzethez képest négy év múlva hogyan mennek majd a dolgok ...?</i>				

A kérdezett saját helyzete négy év múlva

	2002	2004	2006	2009
Sokkal jobban	6	1	2	1
Jobban	54	42	40	33
Ugyanúgy	8	35	33	38
Roszbabul	3	6	17	15
Sokkal rosszabbul	0	1	2	2
Nem tudja	30	15	6	11
ÁTLAG (pontérték a +/- százaskálán)	+45	+21	+13	+10
<i>Kérdés: Ön szerint a mostani helyzethez képest négy év múlva hogyan mennek majd a dolgok ...?</i>				

A személyes anyagi helyzet összehasonlítása a korábbi időszakokkal

	1998	2000
Jobban mennek a dolgok	28	21
Ugyanúgy mennek a dolgok	37	32
Roszbabul mennek a dolgok	32	44
Nem tudja/nincs válasz	3	3
ÁTLAG (pontérték a +/- százaskálán)		
<i>Kérdés: A négy évvel ezelőtti állapothoz képest Ön hogyan ítéli meg a saját anyagi helyzetét? (pontérték a százaskálán)</i>		

Lakás-fenntartási fizetési képesség alakulása

	1998	2000
Igen, időben kifizetjük	90	87
Volt hátralékunk, de rendeztük	-	7
Jelenleg is van kisebb mértékű hátralékunk	-	4
Jelenleg is nagyobb összegű hátralékunk van	10	2
<i>Kérdés: Képesek-e fizetni a lakás fenntartásával kapcsolatos díjakat? (százalék)</i>		

Akitől támogatást remélnek a tiszaujvárosiak

	1998	2000*
A rokonságon belül	16	17
Az önkormányzat	64	38
Civil szervezetek (alapítványok, stb.)	8	2
Egyházak	1	2
Az állam	31	20
Mástól (egyéb)	5	2
senkitől sem	42	36
<i>Kérdés: Kiktől vár támogatást szociális helyzetének javításához? (1999-ben említések abszolút számában, 2000-ben százalékban)</i>		

Városi problémák súlyosságának megítélése Tiszaújvárosban

	1996	1998*	2000	2002	2004	2006	2009
Munkanélküliség	76	5	74	73	65	60	70
Fiatalok helyzete	73	-	68	60	59	57	58
Levegő szennyezettsége	71	7	64	60	54	51	50
Környezet állapota	33	8	46				
Magas közüzemi díjak	-	6	71	60	54	54	61
Szegénység	65	6	66	59	51	48	58
Korrupció	-	-	-	50	43	40	50
Bűnözés	61	6	50	43	38	35	47
Nyugdíjasok helyzete	61	7	59	42	34	31	42
Belvíz, talajvíz	-	-	-	46	31	49	21
Bérlakáshiány	58	7	60	-	-	-	-
Gyermekes családok helyzete	-	-	65	-	-	-	-
Tömegközlekedés helyzete	28	11	40	-	-	-	-
Hajléktalanok ügye	51	8	46	-	-	-	-
Utak zsúfoltsága	26	12	38	-	-	-	-
<i>Kérdés: Kérem, osztályozza az ötfokú skálán, hogy Ön szerint ... mennyire súlyosak? (pontérték a százaskálán)</i>							
<i>* 1998-ban rangsoroltuk a problémákat; kisebb érték = nagyon súlyos; nagyobb érték = nem annyira súlyos</i>							

Elégedettség egyes városi, állami és piaci szolgáltató intézményekkel

	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Óvoda (Napközi Otthonos Óvoda)	-	75	79	71	77	72
Általános Iskola (Általános és Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat)	-	67	73	67	76	72
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság	-	-	-	-	-	76
Tiszaújvárosi Humánszolgáltató Központ	-	67	70	66	69	71
Középiskola és Kollégium	-	69	73	65	70	74
Derkovits Kulturális Központ	-	68	70	66	74	69
Városi Rendelőintézet	66	67	63	59	65	69
Polgári Védelem	-	66	71	63	71	69
ÁNTSZ	66	66	71	66	69	77
Borsod Volán	64	66	72	72	67	69
Rendőrség	68	66	65	66	71	70
Postahivatal	71	71	67	58	55	67
Földhivatal	67	68	68	64	70	74
TiszaSzolg 2004. Kft.	-	-	-	-	67	63
Tisza Média Kft.	-	-	-	-	71	68
Tiszaújváros Városgazda Nonprofit Kft.	-	-	-	-	70	68
Vásárhelyi Pál Általános Művelődési Központ	-	66	68	64	69	-
Termálfürdő Kft.	-	-	78	77	66	-
Sajó Vizmű Kft.	65	-	72	74	-	-
Tisza Táv hő Kft.	57	-	64	73	-	-
T-Contractor Kft.	67	-	70	71	-	-
Városi Bíróság	66	67	-	-	-	-
Közterület Felügyelet	-	59	-	-	-	-
Közjegyző	74	-	-	-	-	-
TIGÁZ	73	-	-	-	-	-
EMÁSZ	70	-	-	-	-	-
MÁV	66	-	-	-	-	-
Pénzügyintézetek	66	-	-	-	-	-

Kérdés: Mennyire elégedett a városban a? (pontérték a százaskálán)

Elégedettség a szabadidős intézményekkel

	2002	2004	2006	2009
Termálfürdő	67	79	66	80
Sportcentrum	64	67	73	77

Kérdés: Ha működésre, kihasználtságra, árakra, díjakra gondol, akkor Önnek mi az általános véleménye a Sportcentrumról? (pontérték a százaskálán)

A város hangulata*

	2002		2004		2006		2009		
Inkább unalmas	20	75	20	74	13	83	12	87	inkább mozgalmas
Inkább nyomasztó	8	86	12	78	6	89	14	82	inkább derűs
Inkább nyugodt	84	10	81	11	80	11	84	15	inkább feszült
Inkább szomorú	5	87	8	76	7	84	16	79	inkább vidám
Inkább egyedi	50	48	51	42	59	36	49	50	inkább átlagos

Kérdés: Néhány ellentétes tulajdonság párral kérem, jellemezze a város hangulatát! (százalék)

* A 100%-tól való eltérést a Nem tudja válaszok hiánya okozza.

Elégedettség a piaci, közösségi és állami szolgáltatásokkal

		1996	1998	2000	2002	2004	2006	2009
Áruellátás, piac								
Áruellátás, vásárlási lehetőségek		72	68	74	69	65	83	83
Piac		70	63	65	-	-	-	-
Infrastruktúra, intézmények, szolgáltatások								
Vízszolgáltatás		91	-	-	-	-	-	-
Gázhálózat üzemeltetése		90	-	-	-	-	-	-
Telefonhálózat		88	81	80	-	-	-	-
Sportlétesítmények		71	80	81	-	-	-	-
Utcák, közterületek állapota		74	-	-	76	78	79	74
Hulladékszállítás		78	73	77	-	-	-	-
Csatornázás		78	73	76	-	-	-	-
Városon kívüli közlekedés		-	-	-	82	79	77	77
Városon belüli tömegközlekedés		75	72	71	76	68	73	70
Parkolás		72	66	71	-	-	-	-
Járdák		65	69	70	-	-	-	-
Közoktatás, közművelődés, ifjúság								
Általános iskola	Közoktatás színvonala	74	75	68	78	76	76	73
Középiscolák		70	75	71				
Sport és szabadidős lehetőségek		-	-	-	-	79	79	80
Bölcsődék		67	70	69	-	-	-	-
Gyermek- és ifjúságvédelem		56	63	64	-	-	-	-
Kulturális létesítmények, művelődési lehetőség		58	61	70	69	63	71	70
Szórakozási lehetőségek		-	-	-	62	58	67	68
Környezet és társadalom								
Városi emberek		-	-	-	72	73	72	74
Együttműködés a környező településekkel		-	-	-	73	72	74	76
Köztemetők		68	68	67	-	-	-	-
Közbiztonság		58	66	67	69	67	71	64
Helyi tájékoztatás, kábeltelevíziós szolgáltatás		72	75	69	64	65	69	78
Levegőtisztaság		-	-	-	51	50	56	60
Környezetvédelem		57	60	59				
Kutyatartással kapcsolatos ügyek		35	-	-	-	-	-	-
Szociális- és egészségügyi ellátás, élet- és munkalehetőségek								
Szociális ellátás		63	70	62	69	69	68	70
Egészségügy		60	65	60	66	62	65	66
Lakáshelyzet		54	47	55	-	-	-	-
Vállalkozási lehetőség		-	-	-	56	54	56	59
Helyi foglalkoztatottság / munkalehetőség		46	49	41	40	-	49	39
Kereseti lehetőség		-	-	-	42	43	50	44
Munkabérek		-	-	-	-	40		

Kérdés: Kérem, mondja meg, mennyire elégedett a városban a(z) ...?