

2. számú kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevő!

A TiszaSzolg 2004 Kft., mint ajánlatkérő - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 21.§ (3) bekezdése alapján a (Kbt.) VII. fejezete szerint - nyílt közbeszerzési eljárást folytat le.

A közbeszerzési eljárás tárgya:

Tiszaújváros szennyvíztisztító telep korszerűsítése

Az ajánlatkérő tájékoztatni kívánja valamennyi ajánlattevőt arról, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 56.§-ában foglaltak alapján az ajánlattevők az ajánlati felhívásban, illetőleg a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kértek.

Az ajánlatkérő – figyelemmel arra, hogy a tájékoztatással ne sértse az ajánlattevők esélyegyenlőségét – az alábbi kiegészítő (értelmező) tájékoztatást adja:

Ajánlattevők kérdései és ajánlatkérő válaszai:

az összes feltett kérdés, a kérdező megnevezése nélkül

1. Kérdés:

Kérnénk megerősíteni, hogy az AF. III. 2.3. M. 2 pontjában előírt felelős műszaki vezetők tekintetében a jogosultságnak megfelelő 5 év felelős műszaki vezetői gyakorlatot kell az ajánlattevőknek igazolniuk. Ennek megfelelően amennyiben az adott szakember MV-VZ/A kategóriájú felelős műszaki vezetőként kerül megnevezésre, úgy részéről MV-VZ/A kategóriájú felelős műszaki vezetőként szerzett 5 éves gyakorlat a minimális elvárás. Amennyiben értelmezésünk nem helyes, úgy kérjük megerősíteni, hogy az 5 éves felelős műszaki vezetői gyakorlat igazolása során olyan felelős műszaki vezetői gyakorlat is figyelembe vehető, amelyre más FMV jogosultság révén tett szert az adott személy!

Válasz:

Megerősítjük, hogy a felelős műszaki vezetők tekintetében a jogosultságnak megfelelő 5 éves időtartamú felelős műszaki vezetői gyakorlatot kell igazolni. Az előírtaktól eltérő felelős műszaki vezetői jogosultság révén szerzett gyakorlati idő nem vehető figyelembe.

2. Kérdés:

Kérnénk megerősíteni, hogy a szakemberek szakmai gyakorlatának alátámasztására csatolt szakmai önéletrajzban a referenciamunkák időtartamát elegendő év/hó nap pontossággal meghatározni!

Válasz:

Megerősítjük.

3. Kérdés:

Kérnénk meghatározni, hogy mit ért T. Kiíró az AF. III.2.2. G3 pontjában azon meghatározás alatt, hogy „építés kivitelezési, felújítási munka”!

Válasz:

Építés kivitelezési munka: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott építmény bármilyen eszközzel történő megépítése,

átalakítása, bővítése és az erre vonatkozó irányító és ellenőrző tevékenységek összessége.

Felújítási munka: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott meglévő építmény bármilyen eszközzel történő felújítása, korszerűsítése, helyreállítása, karbantartása, javítása és az erre vonatkozó irányító és ellenőrző tevékenységek összessége

4. Kérdés:

Kérnénk megerősíteni, hogy az ajánlati dokumentáció részeként kiadott formanyomtatványok az azoknak tartalmilag megfelelő saját nyilatkozatmintákkal kiválthatóak!

Válasz:

Megerősítjük.

5. Kérdés:

Az Ajánlati felhívás a következőket tartalmazza: " V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2011.04.07. 10:00 óra V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011.04.18. 10:00 óra", ezzel szemben az Ajánlatkérési dokumentáció 26 oldala "eredményhirdetés időpontja: 2011.március 07. 10:00 óra, szerződéskötés időpontja: 2011.március18. 10:00 óra. Jól értelmezzük-e, hogy az Ajánlati felhívásban szereplő dátumok az érvényesek a pályázat során?

Válasz:

Az eredményhirdetés és a szerződéskötés tervezett időpontja tekintetében az Ajánlattételi felhívás V.3.1) és V.3.2) pontjában, továbbá az ajánlatkérési dokumentáció 17 oldalán az 1. pontban szereplő dátumok az érvényesek. Ennek alapján az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2011.04.07. 10:00 óra, a szerződéskötés tervezett időpontja: 2011.04.18. 10:00 óra.

6. Kérdés:

Az T. Ajánlatkérő az Ajánlatadók rendelkezésére bocsátotta az árazatlan költségvetés kiírást Excel és PDF file-formátumban. Kérjük megerősíteni, hogy az Excel file-formátumban megkapott költségvetést, mely anyag és díj bontásban tartalmazza az egységárazatot, kell beárazva *Tételes árazott költségvetés* címén az ajánlathoz csatolni.

Válasz:

Megerősítjük.

7. Kérdés:

Kérnénk tisztázni, hogy a költségvetéssel összefüggésben észrevételezett többlet-, illetve elmaradó tételeket miként kell kezelnünk? Módosítható-e a költségvetés ezen észrevételekkel?

Válasz:

A dokumentáció részét képező költségvetési kiírásban szereplő mennyiségek nem módosíthatók. Javasoljuk, hogy Ajánlattevők a mennyiségi észrevételeiket külön mellékletben dolgozzák ki és a különbséget az összesítőben szerepeltessék. Felhívjuk az Ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlatkérési dokumentáció 5. fejezetében foglaltak szerint az átadott költségvetési kiírás csak tájékoztató jellegű. A rögzített ajánlati árat az átadott műszaki tervekben foglaltakra kell megadni, azaz többletmunkák, (vagyis a tervben megtalálható, de a költségvetésben nem szereplő, vagy az ott rögzítetten felüli mennyiséggel felmerülő munkarészek) nem számolhatók el. A költségvetési kiírásban és a műszaki tervekben foglaltak közötti eltérés esetén a műszaki tervekben foglaltakat kell figyelembe venni!

8. Kérdés:

A Statikai műszaki leírás oldalszámozása szerint 64 oldalas, azonban a dokumentáció csak 28 oldalt tartalmaz. Amennyiben a számozás nem elírás eredménye, kérjük a hiányzó oldalak pótlását.

Válasz:

A teljes statikai műszaki leírást jelen tájékoztatás mellékleteként megküldjük.

9. Kérdés:

A T. Ajánlatkérő által átadott CD-n a kiviteli tervek a 3-10-3 Építési kiviteli tervek és a 3-10-7 Vezetékek és burkolatok kiviteli terve résztervek kivételével tartalmazzak műszaki leírást. Kérjük a 3-10-3 és 3-10-7 tervrészek műszaki leírásának pótlását.

Válasz:

A 3-10-3-Ép Vasbeton műtárgyak építési tervei tervfejezet tartalomjegyzékét és műszaki leírását, valamint a 3-10-7 vezetékek és burkolatok tervfejezet tartalomjegyzékét és műszaki leírását jelen tájékoztatás mellékleteként megküldjük.

10. Kérdés:

Kérnénk tisztázni, hogy a jótállás a sikeres műszaki átadás-átvételtől, vagy a próbaüzem lezárásától veszi kezdetét?

Válasz:

Az ajánlatkérési dokumentáció részét képező vállalkozási szerződés tervezet 9.1. pontja szerint a jótállás a sikeres műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának napján kezdődik.

11. Kérdés:

Kérnénk egyértelműen rögzíteni, hogy a 6 hónapos próbaüzem benne van a 2012.08.31.-i teljesítési véghatáridőben!

Válasz:

Nincs benne.

12. Kérdés:

Kérnénk egyértelműen rögzíteni, hogy az AD. 6.7. pontjában előírt nyilatkozattételi kötelezettség mely alvállalkozókat, kizárólag a 10% fölöttieket, vagy valamennyit érinti-e, tekintettel a hatályos törvényi szabályozásra, amely a 10% alatti alvállalkozók nevesítését nem írja elő, nyilvánvalóan azon jogalkotói szándék értelmében, hogy az ajánlattevők az ajánlatadásakor nem kötelezhetőek annak eldöntésére, hogy mely cégekkel szándékoznak majd szerződést kötni a közbeszerzés értékének 10%-át nem meghaladó mértékben!

Válasz:

Az Ajánlatkérési dokumentáció 6.7. pontjában előírt nyilatkozattételi kötelezettség az ajánlattevőt és az ajánlatában nevesített, vállalkozó kivitelezői tevékenységet folytató, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóját érinti.

13. Kérdés:

Kérnénk pontosan meghatározni, hogy a vállalkozási szerződés mely mellékleteit kell az ajánlatadásakor becsatolni, különös tekintettel a Felhatalmazó nyilatkozatra, amelynek kitöltése Megrendelő hatáskörébe tartozik!

Válasz:

Az 1-6. sz. mellékleteket.

14. Kérdés:

Kérnénk megerősíteni, hogy a vállalkozási szerződés 7.2. pontjából elhagyható azon kitétel, miszerint „ajánlattevő ajánlata szerint, részajánlattételi körönként”!

Válasz:

A vállalkozási szerződés tervezet 7.2. pontjának zárójeles része helyesen „(ajánlattevő ajánlata szerint)”. A „részajánlattételi körönként” kitétel elhagyható.

15. Kérdés:

Az Ajánlattevők esélyegyenlősége és az ajánlatok egységes elbírálhatósága érdekében kérjük megadni az

- Ajánlatkérési dokumentáció 2. Fejezet 6.8. pontjában előírt „hulladéklerakó, illetve ártalmatlanító” területileg illetékes kezelőjének az Ajánlatkérő által megadott hulladék mennyiségekre vonatkozó befogadó nyilatkozatát és a szolgáltatási díját.
- Ajánlatkérési dokumentáció 2. Fejezet 6.9. pontjában előírt „a beruházás helyszíne és a hulladéklerakó közötti útvonalat magába foglaló területen a hulladék közúti szállítására vonatkozó érvényes engedéllyel rendelkező” területileg illetékes társaságot és a szolgáltatási díját.
- az áramszolgáltató által kért ellenszolgáltatás összegét.

Válasz:

- Az ajánlatkérési dokumentációban EWC kódok szerint meghatározott hulladékok befogadására vonatkozó nyilatkozatot ajánlattevőnek kell az ajánlatához csatolnia.
- A 2000. évi XLIII. törvény előírásai szerint a hulladék szállítása hulladékkezelési tevékenységnek minősül. Hulladékkezelési tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető. Ajánlattevőnek, illetőleg alvállalkozójának (amennyiben a keletkező építési és bontási hulladékok elszállítását alvállalkozó bevonásával végzi) rendelkeznie kell a beruházás helyszíne és az ajánlatában megnevezett hulladéklerakó közötti útvonalat magába foglaló területen, a szerződés teljesítésének végéig érvényes, a hulladék közúti szállítására vonatkozó engedéllyel. Ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatához az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott engedély másolatát.
- A kérdést nem tudjuk egyértelműen értelmezni. A mérőváltók cseréjének a díját Ajánlatkérő fizeti meg az EMÁSZ-nak.

16. Kérdés:

A Vízjogi létesítési engedélyben kiírt 6 hónapos próbaüzem során milyen költségeket vegyünk figyelembe, tekintettel arra, hogy telep bővítése a feladat (villany, víz, szemét, iszapszállítás, vegyszerek, bér, járulékok, stb.)

Válasz:

A próbaüzem során Ajánlattevő számára figyelembe veendő költségek a következők lehetnek: próbaüzem irányításának díja, akkreditált laboratóriumi vizsgálatok díja, próbaüzemi zárójelentés készítése, üzemeltetési engedély kérelemhez szükséges dokumentáció összeállítása (próbaüzemi zárójelentés, üzemeltetési és kezelési-karbantartási utasítás, a vonatkozó jogszabály tartalmi előírásai alapján).

17. Kérdés:

Az Ajánlatkérő által átadott CD-n nem található Talajmechanikai szakvélemény. A kiviteli tervben szerepel, hogy készült ilyen szakvélemény, kérjük a T. Ajánlatkérőt e dokumentációt bocsássa az Ajánlatadók rendelkezésére.

Válasz:

A talajmechanikai szakvéleményt jelen tájékoztatás mellékleteként megküldjük.

18. Kérdés:

A kiírás 5. fejezetének utolsó bekezdése a következőt írja: „A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében egyes termékek, anyagok esetében Ajánlatkérő meghatározott gyártmányú, típusú, fantázianeveű termékre hivatkozik. Az ilyen terméknevezés csak az adott termék, anyag jelegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és ezek az esetekben bármilyen, azzal egyenértékű termék értendő. Ebben az esetben ajánlattevő jogosult megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítani, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. Megfelelő eszköznek minősül különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció, vagy valamely tanúsító, illetőleg ellenőrző elismert szervezettől származó vizsgálati jelentés.”.

- a) Kérjük megerősíteni a fentiek értelmében, hogy Ajánlattevőnek az egyenértékűséget elégséges nyertesség esetén igazolnia.
- b) A dokumentáció nem részletezi, hogy amennyiben Ajánlattevő a kiírt gyártmány típustól szeretne eltérni, azt ajánlatában miképp jelezze, kérjük a T. Ajánlatkérőt adja meg az eltérés jelölésének módját.

Válasz:

- a) Ajánlattevő ajánlatában jogosult megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel bizonyítani, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. Amennyiben ajánlattevő ezt ajánlatában nem teszi meg, és ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján nem tud egyértelműen dönteni az egyenértékűségről, úgy az ajánlatok elbírálása során írásban felvilágosítást kérhet az egyenértékűség tisztázása érdekében. Ajánlatkérő érvénytelenek nyilvánítja az ajánlatot, amennyiben ajánlattevő nem bizonyítja megfelelő módon az egyenértékűséget.
- b) A kiviteli tervekben meghatározott gyártmánytól eltérő de azzal egyenértékű berendezéseket külön mellékletben kell felsorolni, megjelölve az eredeti dokumentációban szereplő és a vele egyenértékű, az Ajánlatkérő által beépítésre javasolt terméket.

19. Kérdés:

A T. Ajánlatkérő által kiadott Felolvasólap formanyomtatványon csak az Ajánlati ár került feltüntetésre, mint értékelési szempont. Azonban az ajánlati felhívás IV.2.1. pontja értelmében bírálati szempont még a jótállás és a késedelmi kötbér mértéke is. Kérjük a T. Ajánlatkérőt nyilatkozzon, hogy Ajánlatadók a Felolvasólapra a jótállás és a késedelmi kötbér mértékét milyen formában tüntessék fel.

Válasz:

Lásd az 1. számú kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésre adott választ!

20. Kérdés:

A T. Ajánlatkérő által CD-n szereplő PDF és EXCEL formátumú költségvetések áttanulmányozása és összevetése után azt tapasztaltuk, hogy a két dokumentáció tartalmi eltéréseket tartalmaz. Pl. A PDF formátumú anyag 4 db indukciós mérőt rögzít (DN100-1 db, DN200-2 db és DN 250-1 db) az EXCEL formátumú anyag nem tartalmaz indukciós mennyiségmérőt, a tervek pedig 3 db indukciós mérőt (DN100-1 db, DN150-1 db és DN 250-1 db) tartalmaznak. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy

rögzítse melyik költségvetést fogadja el beadandó változatúnak és, hogy az ajánlattevők mely mennyiségeket vegyék alapul ajánlatuk kidolgozásában.

Válasz:

Lásd a 6. és 7. kérdésre adott választ.

21. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 22. oldal 6.3 alpont szerint meg kell adni a rezsióradíjakat. Kérjük a T. Ajánlatkérőt szíveskedjen pontosítani, mely szakágakra vonatkozóan szükséges megadni. Elegendő-e a szakmunkás és segédmunkás bontásban.

Válasz:

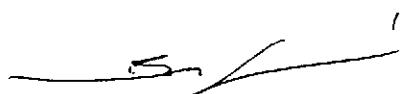
Minden eltérő rezsióradíjat meg kell adni.

A válaszokban esetlegesen használt gyártmány,- márka,- típusnevek csak a műszaki követelmények egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében kerültek alkalmazásra. A Kbt. 58.§ (7) bekezdésének megfelelően a konkrét gyártmány,- márka,- típusnevek mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is automatikusan értendő.

Ajánlattevők az ajánlatuk elkészítése során az egyértelmű és közérthető meghatározás érdekében használt gyártmány,- márka,- típusnevekkel jellemezettek helyett alkalmazhatnak azoktól eltérő anyagokat, gyártmányokat, amennyiben azok tulajdonságai a megnevezetteknél nem gyengébb minőségűek és használati értékük legalább azokkal egyenértékű. Ajánlatkérő az általa kértnél jobb paraméterű megoldásokat, anyagokat, gyártmányokat elfogad.

Az ajánlatkérő a jelen tájékoztatást a Kbt. 250. § (3) bekezdés *b)* pontjában előírt határidő betartásával valamennyi ajánlattevő részére, azonos tartalommal, egyidejűleg megküldi.

Tiszaújváros, 2011. március 19.



.....
az ajánlatkérő képviselőjében
Szarka Gábor

Melléklet:

- 1-10-1-K Statikai műszaki leírás
- 3-10-3-Ép Tartalomjegyzék
- 3-10-3-Ép-1 Műszaki leírás
- 3-10-7 Tartalomjegyzék
- 3-10-7-1 Műszaki leírás
- Talajmechanikai szakvélemény